



Dr. MARCO ROJO ROJAS
DIRECTOR GENERAL
Consejo Nacional de la Magistratura

Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 741 -2011-PCNM

Lima, 15 de diciembre de 2011

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de doña Ruth Adriana Sotomayor García; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 457-2002-CNM de 11 de Octubre de 2002 doña Ruth Adriana Sotomayor García fue ratificada en el cargo de Fiscal Provincial en lo Penal del Distrito Judicial de Lima y; habiendo transcurrido el periodo de siete años a que se refiere el artículo 154° inc. 2) de la Constitución Política del Estado para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 009-2010-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros a doña Ruth Adriana Sotomayor García en su calidad de Fiscal Provincial en lo Penal del Distrito Judicial de Lima, siendo el periodo de evaluación de la magistrada del 12 de octubre de 2002 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal a la evaluación en sesión pública de 14 de diciembre de 2011, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que corresponde adoptar la decisión;

Tercero: Que, con relación al rubro conducta se aprecia que: **a) Antecedentes Disciplinarios:** la magistrada evaluada no presenta medidas disciplinarias y las que se imputaron quedaron infundadas/improcedentes; **b) Participación Ciudadana:** se han presentado tres (03) cuestionamientos a su conducta, las que fueron absueltas por la magistrada evaluada. **c) Asistencia y puntualidad:** durante el periodo evaluado registra tardanzas mínimas justificadas, no registra ausencias injustificadas; **d) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados:** los referéndums realizados por el Colegio de Abogados de Lima en los años 2002 y 2006 revela en general aceptación por parte de la comunidad jurídica; asimismo, no registra sanción alguna. **e) Antecedentes sobre su conducta:** no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; **f) Información Patrimonial:** no se aprecia variación significativa o injustificada, conforme ha sido declarado periódicamente por la magistrada evaluada a su institución; en líneas generales, la evaluación de este rubro permite concluir que en el periodo sujeto a evaluación ha observado buena conducta, no existiendo elementos objetivos que la desmerezcan en este rubro;

Cuarto: Que, en lo referente al rubro idoneidad: **a) Calidad de Decisiones:** en el aspecto de calidad de 16 decisiones, obtuvieron buena calificación; **b) Calidad en Gestión de Procesos:** ha sido calificada con adecuada actuación; **c) Celeridad y Rendimiento:** de los diversos indicadores evaluados, se desprende que tiene un nivel adecuado de producción y celeridad; **d) Organización de Trabajo:** se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; **e) Publicaciones:** la evaluada no registra publicaciones; **f) Desarrollo Profesional:** ha participado en diversos eventos de capacitación organizados por Universidades e instituciones educativas y Academia de la Magistratura, de otro lado, la magistrada evaluada es egresada de la Maestría en Derecho Penal de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos aspectos que inciden en la actualización de sus conocimientos que le permiten mejorar su desempeño en el cargo que ostenta. En tal sentido, de la evaluación conjunta del factor idoneidad permite concluir que la magistrada cuenta con un nivel adecuado de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon.

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que doña Ruth Adriana Sotomayor García es una magistrada que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal; por lo que se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado a la evaluada.

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza a la magistrada evaluada;

En consecuencia el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-200-9-CNM, y el acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión 15 de diciembre de 2011;

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a doña Ruth Adriana Sotomayor García y, en consecuencia, ratificarla en el cargo de Fiscal Provincial en lo Penal del Distrito Judicial de Lima.



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del reglamento de Evaluación y Ratificación.


GONZALO GARCIA NUÑEZ

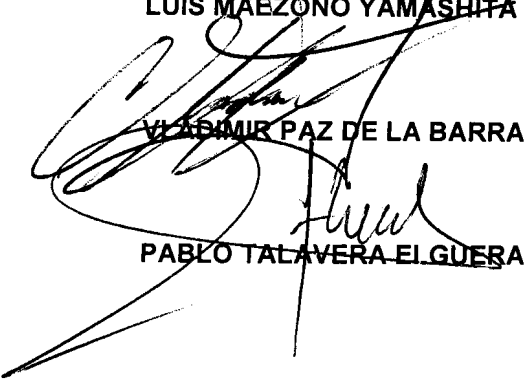
GASTÓN SOTO VALLENAS


LUZ MARINA GUZMAN DIAZ


MAXIMO HERRERA BONILLA

LUIS MAEZONO YAMASHITA

VLADIMIR PAZ DE LA BARRA


PABLO TALAVERA EL GUERA

El Director General del Consejo
Nacional de la Magistratura
CERTIFICA: Que el presente,
documento es copia fiel al original

Dr. **MARCO ROJO ROJAS**
DIRECTOR GENERAL
Nacional de la Magistratura