



# Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 713 - 2012 - PCNM

Lima, 30 de octubre de 2012

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de doña **María Paola Venegas Saravia**, interviniendo como ponente el señor Consejero Pablo Talavera Elguera; y,

CONSIDERANDO:

**Primero:** Que, por Resolución N° 640-2003-CNM de 7 de noviembre de 2003, doña María Paola Venegas Saravia fue nombrada Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Mixta de Paucarpata, del Distrito Judicial de Arequipa, habiendo juramentado en el cargo el 18 de noviembre de 2003, fecha desde la cual ha transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú, para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente.

**Segundo:** Que, por acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 004-2012-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros a doña María Paola Venegas Saravia en su calidad de Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Mixta de Paucarpata del Distrito Judicial de Arequipa, siendo el período de evaluación de la magistrada del 18 de noviembre de 2003 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal a la evaluada en sesión pública de 30 de octubre de 2012, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que corresponde adoptar la decisión.

**Tercero:** Que, con relación al rubro conducta se aprecia que:

- a) En cuanto a su récord disciplinario, la magistrada evaluada no registra medidas firmes en su contra durante el período sujeto a evaluación.
- b) Por el mecanismo de participación ciudadana, no se han presentado cuestionamientos a su conducta y desempeño como fiscal. Por su parte, la evaluada presenta documentos que acreditan reconocimientos, advirtiéndose que por su significado resultan relevantes, para fines de la presente evaluación, las que destacan su desempeño en los años 2010 y 2012, conforme a las acreditaciones otorgadas por las autoridades competentes del Ministerio Público. Del análisis conjunto de los elementos que se glosan en este parámetro se colige una evaluación favorable a su conducta.
- c) Asiste con regularidad y puntualidad a su despacho, no registra tardanzas ni ausencias injustificadas.
- d) Sobre los referéndums del Colegio de Abogados de Arequipa de los años 2006 y 2007, los resultados reportados reflejan indicadores aceptables, de igual forma no se advierte que haya sido sujeto de sanción, queja o proceso disciplinario alguno por el gremio profesional de abogados que menoscaben la valoración de su conducta.
- e) No registra antecedentes negativos de índole policial, judicial, ni penal, así como anotaciones negativas vigentes en otros registros de carácter administrativo y comercial; asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad.

N° 713 - 2012 - PCNM

- f) Con relación a su información patrimonial, de acuerdo con el estudio de sus declaraciones juradas anuales y de la revisión realizada en el acto de su entrevista personal, no se aprecia variación injustificada.

Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta permite concluir que en líneas generales doña María Paola Venegas Saravia, en el período sujeto a evaluación, ha observado conducta adecuada al cargo que desempeña, en los términos razonablemente exigidos a los magistrados del país, no existiendo elementos objetivos que la desmerezcan en este rubro.

**Cuarto:** Que, en lo referente al rubro idoneidad:

- a) En el aspecto de calidad de decisiones ha obtenido una calificación promedio de 1.74 sobre un máximo de 2.0 puntos, que se valora como un indicador destacado.
- b) Por su parte en cuanto a la calidad en la gestión de procesos y organización del trabajo, aspectos que se evalúan en forma correlacionada se advierte una actuación adecuada y buena organización, valoración referencial que conjuntamente con el ítem anterior constituye una evaluación favorable.
- c) Respecto al ítem celeridad y rendimiento, de la revisión y estudio de la información remitida a este Consejo, se advierte que los indicadores de producción revelan que ha mantenido su despacho al día, de lo que se desprende que ha venido desempeñando sus funciones fiscales en forma adecuada.
- d) De otro lado, sobre su desarrollo profesional, según el formato de información, se advierte que durante el período sujeto a evaluación se ha graduado en el Programa de Maestría en Derecho de la Empresa en la Universidad Católica de Santa María; asimismo, es egresada del Programa de Doctorado en Derecho de la misma universidad. De igual forma acredita haber desarrollado en forma continua cursos de especialización y diplomados en materias que inciden razonablemente en la mejora continua de su ejercicio funcional, obteniendo calificaciones aprobatorias; aspecto que denota su preocupación por mantenerse actualizada, dato que resulta congruente con su interés por realizar publicaciones, las que en total de dos han sido calificadas favorablemente; elementos que valorados en conjunto permiten colegir un ejercicio idóneo del cargo que ejerce.

En líneas generales, sin perjuicio de la recomendación previamente formulada, la información e indicadores analizados, así como las respuestas brindadas por la magistrada evaluada sobre este rubro, permiten concluir que cuenta con un nivel de idoneidad suficiente para el desempeño de la función fiscal.

**Quinto:** Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que doña María Paola Venegas Saravia es una magistrada que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal; asimismo, denota contar con las competencias suficientes para el desempeño de la función fiscal. Por lo que, se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado a la evaluada.

**Sexto:** Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, sin la participación del señor Consejero Gastón Soto Vallenas, en el sentido de renovar la confianza a la magistrada evaluada.



# Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

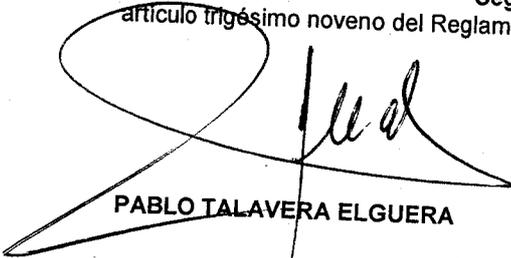
N° 713 - 2012 - PCNM

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley N° 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión de 30 de octubre de 2012, sin la participación del señor Consejero Gastón Soto Vallenas;

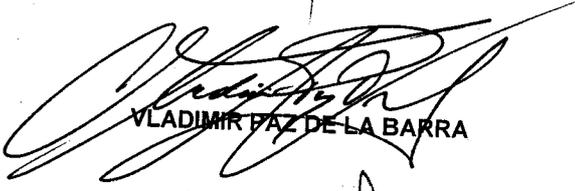
## RESUELVE:

**Primero:** Renovar la confianza a doña **María Paola Venegas Saravia**; y, en consecuencia **ratificarla** en el cargo de Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Mixta de Paucarpata del Distrito Judicial de Arequipa.

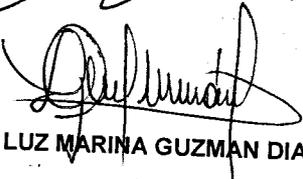
**Segundo:** Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.

  
PABLO TALAVERA ELGUERA

  
LUIS MAEZONO YAMASHITA

  
VLADIMIR PAZ DE LA BARRA

  
GONZALO GARCIA NUÑEZ

  
LUZ MARINA GUZMAN DIAZ

  
MAXIMO HERRERA BONILLA