



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 657 - 2012 - PCNM

Lima, 24 de octubre de 2012

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don Víctor Raúl Zúñiga Urday, interviniendo como ponente el señor Consejero Gastón Soto Vallenas; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Por Resolución N° 906-2003-CNM de fecha 22 de noviembre de 2003, el evaluado fue nombrado Juez Especializado en lo Penal de Arequipa del Distrito Judicial de Arequipa, juramentando en el cargo con fecha 12 de enero de 2004. En consecuencia, ha transcurrido el período de siete años a que refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú, para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente.

Segundo: Por acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 004-2012-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros, al magistrado anteriormente mencionado, siendo su período de evaluación desde el 12 de enero de 2004 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con su entrevista personal desarrollada en sesión pública de fecha 24 de octubre de 2012, habiéndose previamente puesto en su conocimiento tanto su expediente administrativo, que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura, como también su informe individual, elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación y Ratificación, garantizándose de esta forma su derecho al debido proceso.

Tercero: Con relación al rubro conducta, sobre: **a)** Antecedentes disciplinarios: registra una medida disciplinaria de apercibimiento; **b)** Participación ciudadana: ha recibido dos cuestionamientos a su conducta y labor desarrollada, los que fueron debidamente absueltos; **c)** Asistencia y puntualidad: asiste regularmente a su despacho, no registrando tardanzas ni ausencias injustificadas; **d)** Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados: obtuvo resultados favorables en los referéndums realizados por el Colegio de Abogados de la localidad; **e)** Antecedentes sobre su conducta: no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; **f)** Información patrimonial: no se aprecia variación significativa o injustificada de su patrimonio en el período sujeto a evaluación, no existiendo elementos objetivos que desmerezcan su conducta en este aspecto.

Cuarto: Con relación al rubro idoneidad, sobre: **a)** Calidad de decisiones: se calificaron dieciséis resoluciones, alcanzando un puntaje de 27.85 sobre un total de 30 puntos, siendo el puntaje promedio de 1.74 por cada resolución sobre un máximo de 2 puntos, lo que revela muy buen nivel de calidad de decisiones; **b)** Calidad en gestión de procesos: ha sido calificado como adecuado; **c)** Celeridad y rendimiento: de los diversos indicadores evaluados, se desprende que tiene un nivel adecuado de producción y celeridad; **d)** Organización de trabajo: se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; **e)** Publicaciones: ha realizado dos publicaciones; **f)** Desarrollo profesional: según la información que obra en su expediente, el magistrado evaluado ha participado en cursos de capacitación en los que ha obtenido calificaciones aprobatorias.

N° 657 - 2012 - PCNM

En tal sentido, el análisis conjunto del factor idoneidad permite concluir que el evaluado cuenta con un nivel adecuado de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa además, que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon.

Quinto: En síntesis, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación, ha quedado establecido que el magistrado evaluado evidencia dedicación a su trabajo y también una conducta apropiada al cargo que desempeña, lo que se verificó tanto en la documentación recibida como en el acto de su entrevista personal, reflejando también buen rendimiento funcional, como fluye de sus decisiones, que han merecido calificaciones aprobatorias, entre otros factores de ponderación que ratifican dicha conclusión.

Asimismo, denota preocupación en su desarrollo personal, así como un ejercicio idóneo en los aspectos relacionados al cargo que ocupa. Por lo que, se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al magistrado evaluado.

Sexto: Por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes, sin la participación del señor Consejero Pablo Talavera Elguera, en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado.

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2) del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley N° 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión de 24 de octubre de 2012, sin la participación del señor Consejero Pablo Talavera Elguera.

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don Víctor Raúl Zúñiga Urday; y, en consecuencia ratificarlo en el cargo de Juez Especializado en lo Penal de Arequipa del Distrito Judicial de Arequipa.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.


GASTÓN SOTO VALLENAS


LUIS MAEZONO YAMASHITA



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 657 - 2012 - PCNM

A large, stylized handwritten signature in black ink.

VLADIMIR PAZ DE LA BARRA

A handwritten signature in black ink, consisting of several horizontal strokes.

GONZALO GARCIA NUÑEZ

A handwritten signature in black ink, appearing as a cursive script.

LUZ MARINA GUZMAN DIAZ

A handwritten signature in black ink, featuring a prominent loop.

MAXIMO HERRERA BONILLA