



# Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 470 - 2012-PCNM

Lima, 19 de julio de 2012

**Visto:**

El expediente de evaluación y ratificación de don **César Augusto Ortiz Mostacero**, Juez Especializado en lo Penal de Trujillo, Distrito Judicial de La Libertad; interviniendo como ponente el señor Consejero Gastón Soto Vallenas; y,

**CONSIDERANDO:**

**Primero:** Por Resolución N° 796-2003-CNM del 20 de noviembre de 2003, el evaluado fue nombrado Juez Especializado en lo Penal de Trujillo, Distrito Judicial de La Libertad, habiendo juramentado el cargo con fecha 1 de noviembre de 2003;

En consecuencia, ha transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú, para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

**Segundo:** Por acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 009-2010-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo, entre otros, al magistrado anteriormente mencionado, siendo su período de evaluación desde el 2 de noviembre de 2003 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con su entrevista personal desarrollada en sesión pública de fecha 19 de julio de 2012, habiéndose previamente puesto en su conocimiento tanto su expediente administrativo, que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura, como también su informe individual, elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación y Ratificación, garantizándose de esta forma su derecho al debido proceso;

**Tercero: CON RELACION AL RUBRO CONDUCTA;** sobre: **a) Antecedentes disciplinarios:** registra cuatro medidas disciplinarias: tres apercibimientos y una multa, las que se encuentran rehabilitadas; **b) Participación ciudadana:** registra tres cuestionamientos a su conducta y labor realizada, los que fueron debidamente absueltos; **c) Asistencia y puntualidad:** asiste regularmente a su despacho, no registrando tardanzas ni ausencias injustificadas; **d) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados:** registra resultados aprobatorios en los referéndums realizados por el Colegio de Abogados de la localidad; **e) Antecedentes sobre su conducta:** no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; **f) Información patrimonial:** no se aprecia variación significativa o injustificada de su patrimonio en el período sujeto a evaluación, no existiendo elementos objetivos que desmerezcan su conducta en este aspecto;

**Cuarto: CON RELACION AL RUBRO IDONEIDAD;** sobre: **a) Calidad de decisiones:** se evaluaron dieciséis resoluciones, siendo la calificación promedio de 1.48 puntos; **b) Calidad en gestión de procesos:** ha sido calificado como adecuado; **c) Celeridad y rendimiento:** de los diversos indicadores evaluados, se desprende que tiene un nivel adecuado de producción y celeridad; **d) Organización de trabajo:** se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; **e) Publicaciones:** el evaluado no presentó publicaciones; **f) Desarrollo profesional:** según información que obra en su expediente, el evaluado ha participado en cursos de capacitación, en los que ha obtenido calificaciones aprobatorias;

En tal sentido, el análisis conjunto del factor idoneidad permite concluir que el evaluado cuenta con un nivel adecuado de calidad y eficiencia en su desempeño,

1

**N° 470 - 2012-PCNM**

así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además, que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon;

**Quinto:** En síntesis, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación, ha quedado establecido que el evaluado evidencia dedicación a su trabajo y también una conducta apropiada al cargo que desempeña, lo que se verificó tanto en la documentación recibida como en el acto de su entrevista personal, reflejando también buen rendimiento funcional, como fluye de sus decisiones, las que en su mayoría han merecido calificaciones aprobatorias, entre otros factores de ponderación que ratifican dicha conclusión;

Asimismo, denota preocupación en su desarrollo personal, así como un ejercicio idóneo en los aspectos relacionados al cargo que ocupa, por lo que se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado;

**Sexto:** Por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción por unanimidad de los señores Consejeros intervinientes, sin la participación de la señora Consejera Luz Marina Guzmán Díaz, en el sentido de renovar la confianza al evaluado;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2) del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley N° 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura; y artículo 36° del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión de 19 de julio de 2012, sin la intervención de la señora Consejera Luz Marina Guzmán Díaz;

**RESUELVE:**

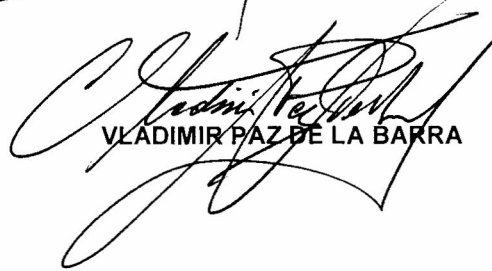
**Primero:** Renovar la confianza a don **César Augusto Ortiz Mostacero** y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Juez Especializado en lo Penal de Trujillo, Distrito Judicial de La Libertad.

**Segundo:** Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.

  
GASTÓN SOTO VALLENAS

  
LUIS MAEZONO YAMASHITA

  
PABLO TALAVERA ELGUERA

  
VLADIMIR PAZ DE LA BARRA



*Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura*  
N° 470 - 2012-PCNM

  
GONZALO GARCIA NUÑEZ

  
MAXIMO HERRERA BONILLA