



## *Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura*

**N° 366-2011-PCNM**

Lima, 17 de junio de 2011

### **VISTO:**

El expediente de evaluación y ratificación de doña Irma Castillo Ostos; y,

### **CONSIDERANDO:**

**Primero:** Que, por Resolución N° 335-2002-CNM, de 18 de junio de 2002, doña Irma Castillo Ostos fue nombrada en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial de Familia de Lima, Distrito Judicial de Lima, prestando el juramento de ley el 1° de julio de 2002; habiendo transcurrido desde esa fecha el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inc. 2) de la Constitución Política del Estado para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

**Segundo:** Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 006-2010-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación de diversos magistrados, entre los cuales se encuentra comprendida doña Irma Castillo Ostos, en su calidad de Fiscal Adjunto Provincial de Familia de Lima, abarcando el período de evaluación de la magistrada desde el 1° de julio de 2002 hasta la conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal a la evaluada en sesión pública llevada a cabo el 17 de junio de 2011, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe final para su lectura respectiva, por lo que corresponde adoptar la decisión;

**Tercero:** Que, con relación a su conducta, de los documentos que conforman el expediente del proceso de evaluación y ratificación, se advierte que la magistrada evaluada no tiene antecedentes negativos, no presenta ausencias o tardanzas injustificadas, no registra medidas disciplinarias impuestas en su contra y tampoco ha sido cuestionada mediante el mecanismo de participación ciudadana. Asimismo, en el referéndum llevado a cabo por el Colegio de Abogados de Lima en el año 2006, obtuvo resultados marcadamente favorables, de lo que se desprende que cuenta con la aceptación de la comunidad jurídica del lugar donde ejerce sus funciones. De otro lado, en el aspecto patrimonial no se aprecia variación significativa o injustificada, conforme ha sido declarado por la evaluada a su institución, y conforme a lo vertido sobre este extremo durante la entrevista pública. En conclusión, la valoración de este rubro permite determinar que la magistrada evaluada ha observado una conducta adecuada que la legitima como autoridad fiscal ante la ciudadanía, no existiendo elementos objetivos que la desmerezcan en su conducta funcional;

**Cuarto:** Que, sobre los aspectos de idoneidad, se advierte de la documentación obrante en el expediente que en lo que se refiere al rubro celeridad y rendimiento, de acuerdo a lo informado por el responsable del Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal – SIATF, no se registra la producción de procesos y carga procesal de los fiscales en condición de adjuntos desde el 2002, y sólo se registra la carga procesal asignada al titular del Despacho Fiscal, no obstante obran en el expediente reportes de su producción fiscal cuando se desempeñó como Fiscal Provincial Provisional, advirtiéndose un buen nivel de rendimiento. Con relación a los demás parámetros de evaluación, se observa que cuenta con calificación aprobatoria en sus dictámenes, resoluciones y otros documentos presentados para evaluación así como resultados satisfactorios en los rubros de gestión de los procesos y organización del trabajo; todo lo cual revela que viene cumpliendo adecuadamente con sus funciones, habiéndose corroborado esta apreciación durante la entrevista pública en la que se le preguntó por algunos de sus dictámenes, demostrando seguridad y conocimiento de los mismos. En cuanto a su desarrollo profesional, denota preocupación e interés al haber participado en diversos cursos y diplomados con nota aprobatoria, destacando el Sexto Curso de Preparación para el Ascenso en la Carrera Judicial y Fiscal-Primer Nivel de la Magistratura,

impartido por la Academia de la Magistratura, en el que obtuvo 18 de calificación; además de contar con estudios culminados de Maestría y Doctorado; de manera que la evaluación conjunta del factor idoneidad permite concluir que la magistrada cuenta con un nivel aceptable de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines de desarrollar en forma adecuada su función;

**Quinto:** Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que doña Irma Castillo Ostos es una magistrada que asiste con regularidad a su despacho, evidencia buena capacitación y actualización y una conducta acorde con los principios y valores que corresponden al cargo que ostenta, lo que se verificó tanto con la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal, en cuyo desarrollo supo absolver con seguridad las preguntas que se le formularon; por lo que se puede concluir de manera integral que durante el periodo sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado a la evaluada.

**Sexto:** Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el sentido de renovar la confianza a la magistrada evaluada.

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo adoptado por el Pleno en sesión de 17 de junio de 2011;

#### RESUELVE:

**Primero:** Renovar la confianza a doña Irma Castillo Ostos y, en consecuencia, ratificarla en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial de Familia de Lima del Distrito Judicial de Lima.

**Segundo:** Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación y Ratificación vigente.

  
GONZALO GARCÍA NUÑEZ

  
GASTÓN SOTO VALLENAS

  
LUZ MARINA GUZMÁN-DÍAZ

  
MAXIMO HERRERA BONILLA

  
LUIS MAEZONO YAMASHITA

  
VLADIMIR PAZ DE LA BARRA

  
PABLO TALAVERA-ELGUERA