



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 332-2011-PCNM

Lima, 13 de junio de 2011

VISTO:

Mantilla Carbajal; y,

El expediente de evaluación y ratificación de don Jorge Francisco

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 387-2002-CNM, de 19 de julio de 2002, don Jorge Francisco Mantilla Carbajal fue nombrado en el cargo de Juez de Paz Letrado de Cajatambo, Distrito Judicial de Huaura, fecha desde la cual ha transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inc. 2) de la Constitución Política del Estado para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, de 17 de marzo de 2011, se aprobó la Convocatoria N° 006-2010-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros al magistrado Jorge Francisco Mantilla Carbajal en su calidad de Juez de Paz Letrado de Cajatambo, Distrito Judicial de Huaura, siendo el período de evaluación del citado magistrado desde el 4 de agosto de 2002 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal del evaluado en sesión pública de 13 de junio de 2011, habiéndose previamente puesto en conocimiento del magistrado evaluado no sólo su expediente administrativo que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura; sino además, el informe individual elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación y Ratificación referente a dicho magistrado, garantizándose de esta forma su derecho de defensa;

Tercero: CON RELACION AL RUBRO CONDUCTA; sobre: a) Antecedentes Disciplinarios; registra 1 apercibimiento rehabilitada, registra quejas entre improcedentes, inadmisibles, absueitas, así como registra 14 quejas en trámite las cuales son tomadas bajo el principio de licitud, registra denuncias entre infundadas, improcedentes y una investigación preliminar la misma es también tomada bajo el principio de licitud; b) Participación Ciudadana; se han recibido comunicaciones en contra de su gestión, sobre las cuales el evaluado ha presentado descargos; así mismo sobre dichas denuncias se le formularon preguntas en la audiencia pública y han sido esclarecidas apropiadamente, registra reconocimientos a la labor ejercida; c) Asistencia y Puntualidad; registra 3 tardanzas durante el periodo de evaluación, sobre las cuales ha sido interrogado en la entrevista pública y ha sido esclarecido pertinentemente y no registra ausencias injustificadas; d) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados; de los referéndums realizados por el Colegio de Abogados de Lima en los años 2004, 2005, 2006, 2008, 2009 y 2010 revelan un nivel aceptable de aprobación; así mismo, no registra sanción alguna; e) Antecedentes sobre su conducta; no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; f) Información Patrimonial; no se aprecia variación significativa o injustificada, conforme ha sido declarado periódicamente por el magistrado evaluado a su institución; en líneas generales, la evaluación de este rubro permite concluir que el magistrado Jorge Francisco Mantilla Carbajal en el periodo sujeto a evaluación ha observado conducta adecuada, no existiendo elementos objetivos que lo desmerezcan en este rubro;

Cuarto: CON RELACION AL RUBRO IDONEIDAD; sobre: a) Calidad de Decisiones; la evaluación de sus decisiones ha merecido una calificación aceptable; b) Calidad en Gestión de Proceso; ha sido calificado como aprobatoria; c) Celeridad y Rendimiento; registra un nivel aceptable de producción; d) Organización de Trabajo; se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; e) Publicaciones; el magistrado no ha presentado publicaciones; f) Desarrollo Profesional; cabe destacar que según la información que obra en el expediente de

evaluación ha participado continuamente en cursos de capacitación, incluyendo diplomados en los que ha obtenido calificaciones aprobatorias; de otro lado, el magistrado evaluado es egresado de la Maestría en Derecho Civil y Comercial por la Universidad Nacional Federico Villarreal, es docente universitario. En tal sentido, de la evaluación conjunta del factor idoneidad permite concluir que el magistrado cuenta con un nivel adecuado de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además, que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon;

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que el magistrado Jorge Francisco Mantilla Carbajal es un juez que evidencia dedicación a su trabajo y conducta apropiada al cargo que ostenta, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de la entrevista personal, refleja también buen rendimiento funcional; asimismo, denota preocupación en su desarrollo personal, así como un ejercicio idóneo en los aspectos relacionados al cargo que ocupa, por lo que se puede concluir que durante el periodo sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al evaluado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes, con la abstención del señor Consejero doctor Vladimir Paz de la Barra, en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado.

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo adoptado por el Pleno en sesión de 13 de junio de 2011 y con la abstención del señor Consejero doctor Vladimir Paz de la Barra;

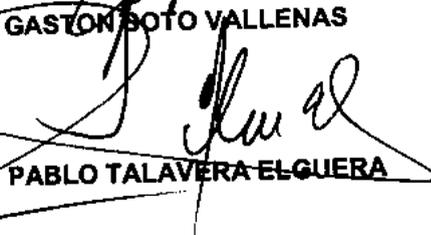
RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don Jorge Francisco Mantilla Carbajal y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Juez de Paz Letrado de Cajatambo, Distrito Judicial de Huaura.

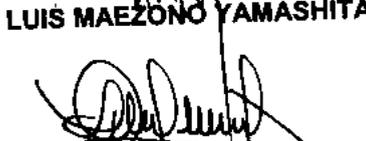
Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación y Ratificación vigente.


GONZALO GARCIA NUÑEZ


GASTON SOTO VALLENAS


PABLO TALAVERA ELGUERA


LUIS MAEZONO YAMASHITA


LUZ MARINA GUZMAN DIAZ


MAXIMO HERRERA BONILLA