



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 310 - 2012-PCNM

Lima, 27 de abril de 2012

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don **Carlos Alberto Juarez Muñoz**; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 558-2003-CNM, de 23 de octubre de 2003, don Carlos Alberto Juarez Muñoz fue nombrado Fiscal Provincial en lo Penal en el Distrito Judicial de Lima, asumiendo el cargo desde el 06 de noviembre de 2003, habiendo transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 001-2012-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros a don Carlos Alberto Juarez Muñoz en su calidad de Fiscal Provincial en lo Penal en el Distrito Judicial de Lima, siendo el período de evaluación del magistrado del 07 de noviembre de 2003 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal al evaluado en sesión pública de 23 de abril de 2012, y entrevista ampliatoria de 27 de abril del mismo año, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso; por lo que, corresponde adoptar la decisión;

Tercero: Que, con relación al rubro conducta se aprecia que:

a) en cuanto a su récord disciplinario no registra sanción alguna; b) se ha recibido un cuestionamiento por el mecanismo de participación ciudadana a su desempeño funcional, el que ha sido evaluado advirtiéndose que se refiere a una discrepancia con el criterio funcional vertido por el magistrado evaluado, en una denuncia que es de conocimiento del órgano contralor competente, encontrándose pendiente de resolver; por lo que, se tiene presente en este extremo el principio de licitud. De otro lado, ha obtenido reconocimientos concedidos en mérito de su colaboración académica tanto en la sede del Ministerio Público como por la Municipalidad de Villa María del Triunfo, aspectos que apreciados en conjunto devienen en una evaluación favorable; c) asiste con regularidad y puntualidad a su despacho, y no registra tardanzas ni ausencias injustificadas; d) sobre los referéndums realizados por el Colegio de Abogados de Lima, registra resultados aprobatorios sobre su desempeño en la consulta gremial del año 2006. De igual forma, no se advierte que haya sido sujeto de sanción, queja o proceso disciplinario alguno por el gremio profesional de abogados que menoscaben la valoración de su conducta; e) no registra antecedentes negativos de índole policial, judicial, ni penal; así como anotaciones negativas vigentes en otros registros de carácter administrativo y comercial;

Asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad; f) con relación a su información patrimonial, de acuerdo con el estudio de sus declaraciones juradas anuales y de la revisión realizada en el acto de la entrevista personal, se aprecia congruencia en las

N° 310 - 2012-PCNM

declaraciones respecto de su nivel de ingresos, bienes adquiridos y obligaciones, habiendo formulado precisiones sobre su patrimonio durante el acto de la entrevista personal en forma coherente con la información que obra en su carpeta de evaluación. Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta permite concluir que en líneas generales, don Carlos Alberto Juarez Muñoz, en el período sujeto a evaluación, ha observado conducta adecuada al cargo que desempeña, en los términos razonablemente exigidos a los magistrados del país;

Cuarto: Que, en lo referente al **rubro idoneidad**, **a)** en el aspecto de calidad de decisiones ha obtenido una calificación promedio regular de 1.44 sobre 2.00 puntos, habiéndose procedido a verificar en el acto de la entrevista personal elementos referidos al dominio de las materias sujetas a su conocimiento, apreciándose que cuenta con las competencias necesarias para un adecuado ejercicio fiscal, sin perjuicio de lo cual, es conveniente que refuerce la argumentación de sus dictámenes para mayor claridad de las mismas; **b)** en lo relativo a los ítems calidad en la gestión de procesos y organización del trabajo, aspectos que se evalúan en forma conjunta, se advierte que ha desarrollado una gestión adecuada, así como, buena organización del despacho, lo que conjuntamente con el ítem anterior constituye una evaluación aceptable; **c)** respecto al ítem celeridad y rendimiento, de la revisión y estudio de la información remitida a este Consejo por el Ministerio Público, se aprecia que los indicadores de causas resueltas por año permiten colegir que mantiene su despacho al día, habiendo desarrollado su función fiscal en forma adecuada;

d) de otro lado, sobre su desarrollo profesional, se advierte que es egresado de la Maestría en Derecho Civil y Comercial de la Universidad Nacional Federico Villarreal, así como del Doctorado de la misma universidad; de igual forma, viene cursando estudios en la Maestría en Ciencias Penales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Además, ha desarrollado trece diplomados/cursos de especialización con nota aprobatoria, incidiendo en materias que coadyuvan razonablemente a la mejora de sus funciones en el Ministerio Público, denotando preocupación por mantenerse actualizado constantemente, lo que se corrobora con su producción de artículos en los que refleja sus conocimientos vinculados directamente con el ejercicio de su función fiscal. En líneas generales, la información e indicadores analizados, así como las respuestas brindadas por el magistrado evaluado sobre este rubro, permiten concluir que cuenta con la capacidad y competencias suficientes para un desempeño adecuado en el cargo que ocupa, por lo que, cuenta con un nivel de idoneidad aceptable para el desempeño de la función fiscal;

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que don Carlos Alberto Juarez Muñoz es un magistrado que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en el expediente, como en el acto de la entrevista personal; asimismo, cuenta con las competencias suficientes para el ejercicio de la función fiscal por lo que se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al evaluado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado;



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 310 - 2012-PCNM

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión de 27 de abril de 2012;

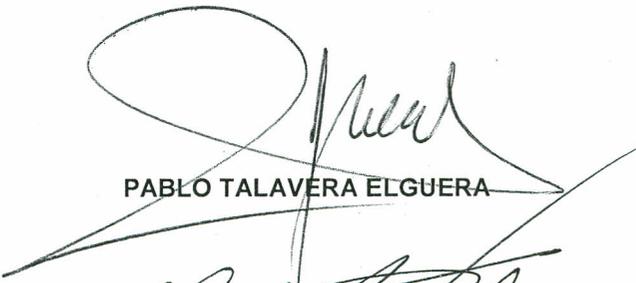
RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don **Carlos Alberto Juarez Muñoz**; y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Fiscal Provincial en lo Penal en el Distrito Judicial de Lima.

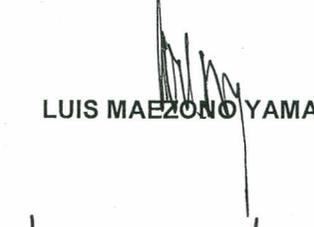
Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.



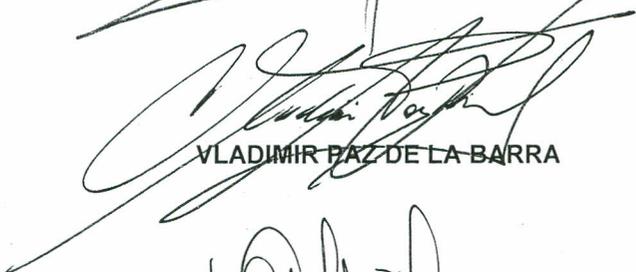
GASTÓN SOTO VALLENAS



PABLO TALAVERA ELGUERA



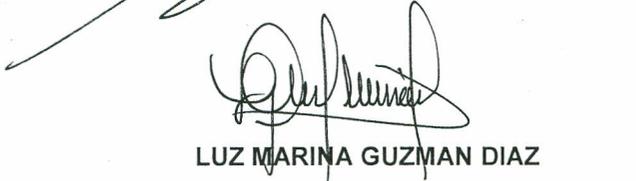
LUIS MAEZONO YAMASHITA



VLADIMIR PAZ DE LA BARRA



GONZALO GARCÍA NUÑEZ



LUZ MARINA GUZMAN DIAZ



MAXIMO HERRERA BONILLA