



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 295 - 2012-PCNM

Lima, 26 de abril de 2012

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don **Julio Florencio Gutiérrez Aragón**; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, en cumplimiento de la sentencia del Tribunal Constitucional, de 24 de marzo de 2003, por Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 567-2003-MP-FN, de 21 de abril de 2003, don Julio Florencio Gutiérrez Aragón, fue reincorporado en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial Titular en lo Penal de Lima, Distrito Judicial de Lima, habiendo transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 001-2012-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros a don Julio Florencio Gutiérrez Aragón, en su calidad de Fiscal Adjunto Provincial Titular en lo Penal de Lima, Distrito Judicial de Lima, siendo el período de evaluación del magistrado del 8 de noviembre de 2003 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal al evaluado en sesión pública de 26 de abril de 2012, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que, corresponde adoptar la decisión;

Tercero: Que, con relación al **rubro conducta** se aprecia que:

a) en cuanto a su récord disciplinario, no registra sanción alguna; b) por el mecanismo de participación ciudadana, se ha recibido un cuestionamiento a su desempeño, cuyos hechos han sido de conocimiento del órgano contralor competente, en cuya sede se ha dictado resolución desestimatoria a favor del magistrado evaluado, asimismo, se aprecia de la evaluación del cuestionamiento, que carece de elementos objetivos que desmerezcan la evaluación del rubro conducta. De otro lado, registra un reconocimiento como consecuencia de una visita ordinaria en el año 2005 otorgada por la Fiscalía Superior de Control Interno, aspectos que apreciados en conjunto devienen en una evaluación favorable; c) asiste con regularidad y puntualidad a su despacho y no registra tardanzas ni ausencias injustificadas; d) sobre los referéndums del Colegio de Abogados de Lima, registra resultados aprobatorios sobre su desempeño en la consulta gremial del año 2006; de igual forma, no se advierte que haya sido sujeto de sanción, queja o proceso disciplinario alguno por el gremio profesional de abogados que menoscaben la valoración de su conducta; e) no registra antecedentes negativos de índole policial, judicial, ni penal; así como, anotaciones negativas vigentes en otros registros de carácter administrativo y comercial. Asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad; f) con relación a su información patrimonial, de acuerdo con el estudio de sus declaraciones juradas anuales y de la revisión realizada en el acto de la entrevista personal, se aprecia congruencia en las declaraciones respecto de su nivel de ingresos, bienes adquiridos y obligaciones, habiendo formulado precisiones sobre su patrimonio durante el acto de la entrevista personal en forma coherente con la información que obra en su carpeta de

N° 295 - 2012-PCNM

evaluación. Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta permite concluir que en líneas generales, don Julio Florencio Gutiérrez Aragón, en el período sujeto a evaluación, ha observado conducta adecuada al cargo que desempeña, en los términos razonablemente exigidos a los magistrados del país;

Cuarto: Que, en lo referente al rubro idoneidad, a) en el aspecto de calidad de decisiones ha obtenido una calificación promedio regular de 1.26 sobre 2.00 puntos, dato que habiendo sido revisado en el acto de la entrevista personal se aprecia que es reflejo de una sola resolución que ha sido calificada con una nota negativa de 16 puntos en total, lo que produce una desviación, por lo que, habiéndose procedido a verificar en el mismo acto elementos referidos al dominio de las materias sujetas a su conocimiento, denotó que cuenta con las competencias necesarias para un adecuado ejercicio fiscal; b) en lo relativo a los ítems calidad en la gestión de procesos y organización del trabajo, aspectos que se evalúan en forma conjunta, se advierte que ha desarrollado una gestión adecuada, así como, buena organización del despacho, lo que conjuntamente con el ítem anterior constituye una evaluación aceptable, denotando además durante la entrevista personal conocimiento y experiencia en el cargo que viene ocupando; c) respecto al ítem celeridad y rendimiento, de la revisión y estudio de la información remitida a este Consejo por el Ministerio Público, se aprecia que la información resulta incompleta, toda vez, que el Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal – SIATF, no registra la carga producida por los Fiscales Adjuntos, no obstante los índices parciales con que se cuenta permiten colegir que mantiene el despacho asignado al día, habiendo desarrollado su función fiscal en forma adecuada; d) de otro lado, sobre su desarrollo profesional, se advierte que es egresado del Programa de Maestría en Derecho Penal de la Universidad Nacional Federico Villarreal; de otro lado, se aprecia que ha desarrollado cursos de especialización en el Ministerio Público, los cuales si bien coadyuvan al mejoramiento de sus funciones resulta conveniente que desarrolle otros diplomados y cursos que se realicen con un régimen académico calificado. En líneas generales, la información e indicadores analizados, así como, las respuestas brindadas por el magistrado evaluado sobre este rubro, permiten concluir que cuenta con la capacidad y competencias suficientes para un desempeño adecuado en el cargo que ocupa, por lo que, cuenta con un nivel de idoneidad adecuado para el desempeño de la función fiscal;

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que don Julio Florencio Gutiérrez Aragón, es un magistrado que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en el expediente como en el acto de la entrevista personal; asimismo, cuenta con las competencias suficientes para el ejercicio de la función fiscal, por lo que, se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al magistrado evaluado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento de



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 295 - 2012-PCNM

Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión de 26 de abril de 2012;

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don **Julio Florencio Gutiérrez Aragón**; y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial Titular en lo Penal de Lima, Distrito Judicial de Lima.


Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.



GASTÓN SOTO VALLENAS



PABLO TALAVERA ELGUERA



LUIS MAEZONO YAMASHITA



VLADIMIR PAZ DE LA BARRA



GONZALO GARCIA NUÑEZ



LUZ MARINA GUZMAN DIAZ



MAXIMO HERRERA BONILLA