



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 278 - 2012-PCNM

Lima, 24 de abril de 2012

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don **Javier Hugo Cerna Valdez**; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, en cumplimiento de la Resolución del Sexagésimo Quinto Juzgado Especializado en lo Civil de Lima, de 03 de diciembre de 2004, por Resolución N° 622-2004-CNM-A, de 27 de diciembre de 2004, don Javier Hugo Cerna Valdez fue reincorporado en el cargo de Fiscal Provincial Mixto de Castilla, Distrito Judicial de Piura, habiendo transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 001-2012-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros a don Javier Hugo Cerna Valdez, en su calidad de Fiscal Provincial Mixto de Castilla, Distrito Judicial de Piura, siendo el período de evaluación del magistrado del 28 de diciembre de 2004 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal al evaluado en sesión pública de 24 de abril de 2012, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que corresponde adoptar la decisión;

Tercero: Que, con relación al **rubro conducta** se aprecia que:

a) en cuanto a su récord disciplinario, no registra sanción firme alguna en el período sujeto a evaluación; b) se han recibido tres cuestionamientos a su desempeño funcional por el mecanismo de participación ciudadana, las que han sido evaluadas advirtiéndose que se refieren en dos casos a hechos que han merecido el pronunciamiento desestimatorio del órgano contralor del Ministerio Público, a favor del magistrado evaluado; y en el tercer caso por un asunto de procedimiento referido a la presente convocatoria, que carece de elementos objetivos que desmerezcan la evaluación del rubro conducta. De otro lado, ha obtenido expresiones de apoyo de autoridades gremiales y municipales, así como, de personas naturales que manifiestan el reconocimiento a la labor del magistrado evaluado en el Ministerio Público, aspectos que denotan el buen concepto que tiene la ciudadanía de su persona y de su ejercicio funcional, lo que se valora favorablemente. De igual forma, cuenta con reconocimientos de carácter funcional, cívico y académico otorgados por autoridades municipales, gremio de abogados, religiosas y de la Corte Superior de Justicia de Piura, entre los cuales destaca aquella que pone de relieve el cumplimiento de metas durante el año 2011, incidiendo en la mejora institucional, aspectos que apreciados en conjunto devienen en una evaluación favorable; c) asiste con regularidad y puntualidad a su despacho y no registra tardanzas ni ausencias injustificadas; d) sobre los referéndums del Colegio de Abogados de Piura, registra resultados aprobatorios sobre su desempeño en la consulta gremial de los años 2006 y 2010; de igual forma, no se advierte que haya sido sujeto de sanción, queja o proceso disciplinario alguno por el gremio profesional de abogados que menoscaben la valoración de su conducta; e) no registra antecedentes negativos de índole policial, judicial, ni penal; así como

N° 278 - 2012-PCNM

anotaciones negativas vigentes en otros registros de carácter administrativo y comercial. Asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad; f) con relación a su información patrimonial, de acuerdo con el estudio de sus declaraciones juradas anuales y de la revisión realizada en el acto de la entrevista personal, se aprecia congruencia en las declaraciones respecto de su nivel de ingresos, bienes adquiridos y obligaciones, habiendo formulado precisiones sobre su patrimonio durante el acto de la entrevista personal en forma coherente con la información que obra en su carpeta de evaluación. Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta, permite concluir que en líneas generales don Javier Hugo Cerna Valdez, en el período sujeto a evaluación, ha observado conducta adecuada al cargo que desempeña, en los términos razonablemente exigidos a los magistrados del país;

Cuarto: Que, en lo referente al rubro idoneidad, a) en el aspecto de calidad de decisiones ha obtenido una calificación promedio regular de 1.36 sobre 2.00 puntos, habiéndose procedido a verificar en el acto de la entrevista personal elementos referidos al dominio de las materias sujetas a su conocimiento, apreciándose que cuenta con las competencias necesarias para un adecuado ejercicio fiscal, sin perjuicio de lo cual es conveniente que refuerce la argumentación de sus dictámenes para mayor claridad y precisión de las mismas; b) en lo relativo a los ítems calidad en la gestión de procesos y organización del trabajo, aspectos que se evalúan en forma conjunta, se advierte que ha desarrollado una gestión adecuada, así como buena organización del despacho, lo que conjuntamente con el ítem anterior constituye una evaluación aceptable; c) respecto al ítem celeridad y rendimiento, de la revisión y estudio de la información remitida a este Consejo por el Ministerio Público, se aprecia que los indicadores de causas resueltas por año permiten colegir que mantiene su despacho al día, con un índice promedio del 99.92% en el período sujeto a evaluación, habiendo desarrollado su función fiscal en forma adecuada; d) de otro lado, sobre su desarrollo profesional, se advierte que es egresado de la Maestría en Derecho Penal de la Universidad Nacional de Piura, asimismo, viene cursando estudios de Doctorado de la misma universidad, igualmente, viene cursando estudios en la Maestría en Ciencias Penales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos;

De otro lado, ha desarrollado cinco diplomados/cursos de especialización con nota aprobatoria, incidiendo en materias especializadas en el ámbito del derecho penal, procesal penal y criminología que coadyuvan razonablemente a la mejora de sus funciones en el Ministerio Público, denotando preocupación por mantenerse actualizado constantemente. En líneas generales, la información e indicadores analizados, así como, las respuestas brindadas por el magistrado evaluado sobre este rubro, permiten concluir que cuenta con la capacidad y competencias suficientes para un desempeño adecuado en el cargo que ocupa; por lo que, cuenta con un nivel de idoneidad aceptable para el desempeño de la función fiscal;

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido, que don Javier Hugo Cerna Valdez, es un magistrado que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en el expediente como en el acto de entrevista personal; asimismo, cuenta con las competencias suficientes para el ejercicio de la función fiscal; por lo que, se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al magistrado evaluado;



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 278 - 2012-PCNM

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina por unanimidad del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión de 24 de abril de 2012;

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don **Javier Hugo Cerna Valdez**; y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Fiscal Provincial Mixto de Castilla, Distrito Judicial de Piura.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.

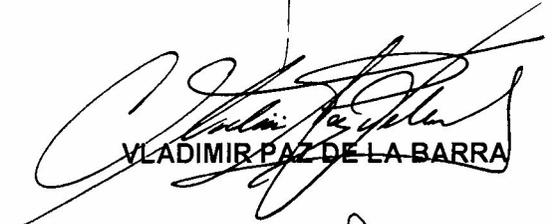

GASTÓN SOTO VALLENAS

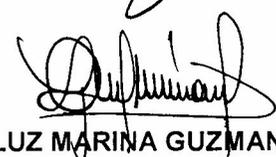

LUIS MAEZONO YAMASHITA


GONZALO GARCIA NUÑEZ


MAXIMO HERRERA BONILLA


PABLO TALAVERA ELGUERA


VLADIMIR PAZ DE LA BARRA


LUZ MARINA GUZMAN DIAZ