



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 245-2013-PCNM

Lima, 27 de marzo de 2013

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don **Juan Fredy García Godos Ochoa**, interviniendo como ponente el señor Consejero Vladimir Paz de la Barra; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 344-2005-CNM, de fecha 9 de febrero de 2005, el magistrado fue nombrado en el cargo Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Huamanga del Distrito Judicial de Ayacucho, juramentando en el cargo el 18 de marzo de 2005. En consecuencia, ha transcurrido el período de siete años a que refiere el artículo 154° inciso 2 de la Constitución Política del Perú, para los fines del proceso de evaluación integral y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 001-2013-CNM de los procesos individuales de evaluación Integral y ratificación, comprendiendo, entre otros, a don Juan Fredy García Godos Ochoa, siendo su período de evaluación desde el 19 de marzo de 2005 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con su entrevista personal desarrollada en sesión pública de fecha 27 de marzo de 2013, habiéndose previamente puesto en su conocimiento tanto su expediente administrativo, que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura, como también su informe individual, elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación Integral y Ratificación, garantizándose de esta forma su derecho al debido proceso;

Tercero: Que, con relación al rubro conducta, sobre: i) Antecedentes disciplinarios, no registra medidas disciplinarias impuestas, ii) Participación ciudadana, no registra cuestionamientos a su conducta y labor realizada, por el contrario ha recibido apoyo a su gestión por diferentes instituciones y autoridades de la localidad; asimismo, ha recibido reconocimiento por su destacada labor por parte de la Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Judicial de Ayacucho; iii) Asistencia y puntualidad, asiste regularmente a su despacho, no registrando tardanzas ni ausencias injustificadas; iv) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados; obtuvo resultados favorables en los referéndums realizados en los años 2006, 2007, 2009 y 2012 por el Colegio de Abogados de Ayacucho, v) Antecedentes sobre su conducta, no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; vi) Información patrimonial, no se aprecia variación significativa o injustificada de su patrimonio en el período sujeto a evaluación, no existiendo elementos objetivos que desmerezcan su conducta en este aspecto;

Cuarto: Que, con relación al rubro idoneidad, sobre: i) Calidad de decisiones, se calificaron dieciséis resoluciones donde alcanzó un puntaje de 28.64 puntos sobre un total de 30, siendo la puntuación promedio de 1.79 puntos por cada resolución sobre un máximo de 2.0 puntos, lo que revela un buen nivel en calidad de decisiones; ii) Calidad en gestión de procesos; ha sido calificado como buena; iii) Celeridad y rendimiento; de los diversos indicadores evaluados, se desprende que tiene un nivel adecuado de producción y celeridad; iv) Organización de trabajo, se aprecia el cumplimiento de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; v) Publicaciones, presentó seis publicaciones; vi) Desarrollo profesional, según la información que obra en su expediente, se advierte que es egresado de Maestría en la especialidad de Ciencias Penales de la Universidad San Cristóbal de Huamanga; asimismo, actualmente cursa estudios de Maestría en la especialidad de Derechos Humanos en la Universidad Católica del Perú de igual forma es egresado del Doctorado en Derecho de la Universidad Nacional

N° 245-2013-PCNM

Federico Villareal, ha participado en cursos de capacitación en los que ha obtenido calificaciones aprobatorias las mismas que han incidido en el desarrollo de su capacidad profesional;

En tal sentido, el análisis conjunto del factor idoneidad permite concluir que el magistrado cuenta con un adecuado nivel de eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además, que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon;

Quinto: Que, en síntesis, de lo actuado en el proceso de evaluación integral y ratificación, ha quedado establecido que el magistrado evidencia dedicación a su trabajo y también una conducta apropiada al cargo que ostenta, lo que se verificó tanto en la documentación recibida como en el acto de su entrevista personal, reflejando también buen rendimiento funcional, que han merecido calificaciones aprobatorias, entre otros factores de ponderación que ratifican dicha conclusión;

Por lo que se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes en el sentido de renovar la confianza al magistrado, sin la participación de la Consejera Luz Marina Guzmán Díaz;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2) del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley N° 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM; y, estando al acuerdo unánime adoptado por el Pleno en sesión de 27 de marzo de 2013; sin la participación de la Consejera Luz Marina Guzmán Díaz;

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a **Juan Fredy García Godos Ochoa**; y, en consecuencia, **ratificarlo** en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Huamanga del Distrito Judicial de Ayacucho.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.


MÁXIMO HERRERA BONILLA


LUIS MAEZONO YAMASHITA

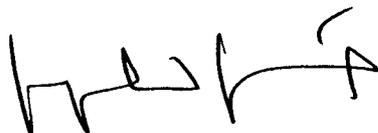


Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

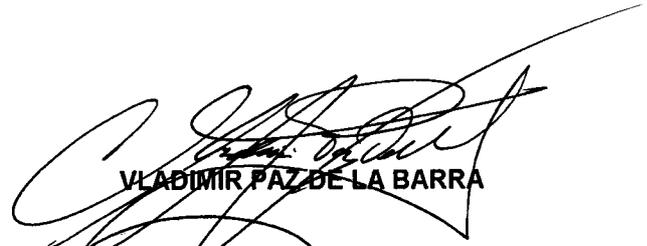
N° 245-2013-PCNM



GASTÓN SOTO VALLENAS



GONZALO GARCÍA NUÑEZ



VLADIMIR PAZ DE LA BARRA



PABLO TALAVERA ELGUERA