



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 210-2013-PCNM

Lima, 22 de marzo de 2013

VISTO:

El expediente de evaluación integral y ratificación de don **Manuel Joel Torres Zuñiga**, Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal del Distrito Judicial de Lima; interviniendo como ponente la señora Consejera Luz Marina Guzmán Díaz; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 163-2005-CNM, de fecha 25 de enero de 2005, el magistrado fue nombrado en el cargo Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal del Distrito Judicial de Lima, juramentando al cargo el 24 de febrero de 2005. En consecuencia, ha transcurrido el período de siete años a que refiere el artículo 154° inciso 2 de la Constitución Política del Perú, para los fines del proceso de evaluación integral y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 001-2013-CNM de los procesos individuales de evaluación integral y ratificación, comprendiendo, entre otros, a don Manuel Joel Torres Zuñiga, siendo su período de evaluación desde el 25 de febrero de 2005 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con su entrevista personal desarrollada en sesión pública de fecha 22 de marzo de 2013, habiéndose previamente puesto en su conocimiento tanto su expediente administrativo, que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura, como también su informe individual, elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación Integral y Ratificación, garantizándose de esta forma su derecho al debido proceso;

Tercero: Que, con relación al rubro conducta, sobre: i) Antecedentes disciplinarios, no registra medidas disciplinarias impuestas durante el período de evaluación, registra dos quejas en trámite, por tal motivo no han sido valoradas teniendo en cuenta el principio de licitud; ii) Participación ciudadana, no registra cuestionamientos a su conducta y labor realizada, por el contrario ha recibido reconocimientos por su destacada labor por parte de la Presidencia de la Junta de Fiscales Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Lima; iii) Asistencia y puntualidad, asiste regularmente a su despacho, no registra tardanzas ni ausencias injustificadas; iv) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados; obtuvo resultado favorable en el referéndum realizado en el año 2006 por el Colegio de Abogados de Lima, v) Antecedentes sobre su conducta, no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; vi) Información patrimonial, no se aprecia variación significativa o injustificada de su patrimonio en el período sujeto a evaluación, no existiendo elementos objetivos que desmerezcan su conducta en este aspecto;

Cuarto: Que, con relación al rubro idoneidad, sobre: i) Calidad de decisiones, se calificaron dieciséis resoluciones donde alcanzó un puntaje de 21.36 puntos sobre un total de 30, siendo la puntuación promedio de 1.34 puntos por cada resolución sobre un máximo de 2.0 puntos, lo que revela un nivel en progreso en calidad de decisiones; ii) Calidad en gestión de procesos, ha sido calificado como buena; iii) Celeridad y rendimiento, de los diversos indicadores evaluados, se desprende que tiene un nivel adecuado de producción y celeridad; iv) Organización de trabajo, se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; v) Publicaciones, no presentó publicaciones; vi) Desarrollo profesional, según la información que obra en su expediente, se advierte que es egresado de Maestría en la especialidad de Derecho Procesal y Administración de Justicia de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa; asimismo, es egresado del Doctorado en Derecho de la misma casa de

N° 210-2013-PCNM

estudios y por último ha participado en cursos de capacitación en los que ha obtenido calificaciones aprobatorias las mismas que han incidido en el desarrollo de su capacidad profesional;

Que, de lo actuado en el proceso de evaluación integral y ratificación queda establecido que el magistrado durante el período sujeto a evaluación ha observado una conducta aceptable para el cargo, como se desprende de sus certificados de antecedentes policiales, judiciales y penales, de los reconocimientos que avalan su conducta, así mismo la calificación de sus dictámenes que en su mayoría han sido calificados con una nota aprobatoria sumado a ello su preocupación constante por la capacitación, todo lo cual acredita su idoneidad para continuar en el ejercicio del cargo;

Quinto: Que, en síntesis, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación, ha quedado establecido que el magistrado evidencia dedicación a su trabajo y también una conducta apropiada al cargo que ostenta, lo que se verificó tanto en la documentación recibida como en el acto de su entrevista personal, reflejando también buen rendimiento funcional, que han merecido calificaciones aprobatorias, entre otros factores de ponderación que ratifican dicha conclusión;

Por lo que se puede concluir, que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al magistrado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes en el sentido de renovar la confianza al evaluado, sin la participación del señor Consejero Pablo Talavera Elguera;

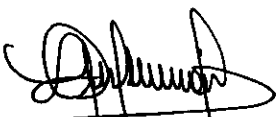
En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2) del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley N° 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y estando al acuerdo unánime adoptado por el Pleno en sesión de 22 de marzo de 2013, sin la participación del señor Consejero Pablo Talavera Elguera;

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don Manuel Joel Torres Zuñiga; y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal, Distrito Judicial de Lima.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación vigente.



MAXIMO HERRERA BONILLA


LUZ MARINA GUZMAN DIAZ



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 210-2013-PCNM



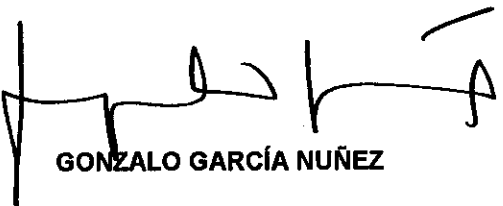
LUIS MAEZONO YAMASHITA



GASTON SOTO VALLENAS



VLADIMIR PAZ DE LA BARRA



GONZALO GARCÍA NUÑEZ