



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 193-2013-PCNM

Lima, 21 de marzo de 2013.

VISTO:

El expediente de evaluación integral y ratificación de don Manuel Enrique Cuaresma Sierra; siendo ponente el señor Consejero Pablo Talavera Elguera; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 379-2005-CNM, de 9 de febrero de 2005, don Manuel Enrique Cuaresma Sierra fue nombrado Fiscal Provincial en lo Penal de Ica, Distrito Judicial de Ica; habiendo juramentado el cargo el 25 de febrero de 2005. En tal sentido a la fecha ha transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú para los fines del proceso de evaluación integral y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 001-2013-CNM de los procesos individuales de evaluación integral y ratificación, comprendiendo entre otros a don Manuel Enrique Cuaresma Sierra en su calidad de Fiscal Provincial en lo Penal de Ica del Distrito Judicial de Ica, siendo el período de evaluación del magistrado desde el 26 de febrero de 2005 hasta la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal al magistrado en sesión pública del 21 de marzo de 2013, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que corresponde adoptar la decisión;

Tercero: Que, con relación al rubro conducta: El magistrado registra solamente dos amonestaciones, dos multas del cinco por ciento y dos por ciento de sus haberes; y, una suspensión por quince días, las que se encuentran rehabilitadas en su mayoría. Se ha realizado el estudio de tales medidas, así como oídos los argumentos que sobre el particular ha desarrollado el magistrado durante su entrevista personal, este Colegiado advierte que las sanciones inciden en faltas de carácter administrativo o de gestión, sin que se aprecien actos reñidos con la ética o asociados a hechos de corrupción durante su ejercicio funcional. Además, desde enero de 2012, fecha de imposición de la última sanción, el citado magistrado ha demostrado una mayor diligencia y responsabilidad al momento de llevar a cabo sus labores como Fiscal Provincial en lo Penal de Ica, lo que se valora favorablemente. Sólo se ha presentado un cuestionamiento a su conducta por el mecanismo de participación ciudadana, el cual guarda directa relación con una queja planteada ante el órgano de control competente, quien luego de haberla analizado la desestimó oportunamente a favor del magistrado; cabe precisar, que dicho cuestionamiento incide en discrepancias de criterio sobre su labor fiscal y que la presunta irregularidad denunciada no califica como una actuación que contravenga sus deberes funcionales. Asimismo, el magistrado ha acreditado haber recibido un reconocimiento a su tarea como fiscal, el cual fuera otorgado por el propio Ministerio Público a raíz de la labor que desempeñó durante el terremoto ocurrido en el año 2007 en el departamento de Ica. No registra tardanzas o ausencias injustificadas;

La información de los referéndums llevados a cabo por el Colegio de Abogados de Ica proyectan resultados en promedio aceptables para su desempeño como magistrado en las consultas de los años 2005, 2008 y 2012; de igual forma, no se advierte que haya

Nº 193-2013-PCNM

sido sujeto de sanción, queja o proceso disciplinario alguno por el gremio profesional de abogados que menoscaben la valoración de su conducta. No registra antecedentes negativos de índole policial, judicial, ni penal. Asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad. Con relación a su información patrimonial, de acuerdo con el estudio de sus declaraciones juradas anuales y de la revisión realizada en el acto de su entrevista personal, no se aprecia variación injustificada, habiendo explicado adecuadamente los aspectos relacionados con este parámetro de evaluación y aclarado las dudas surgidas durante el acto de entrevista.

Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta permite concluir que en líneas generales don Manuel Enrique Cuaresma Sierra, en el período sujeto a evaluación, ha observado una conducta adecuada al cargo que desempeña, en los términos razonablemente exigidos a los magistrados del país, no existiendo elementos objetivos que lo desmerezcan en este rubro;

Cuarto: Que, en lo referente al rubro idoneidad: En el aspecto de calidad de decisiones ha obtenido una calificación promedio de 1.46 sobre un máximo de 2.0 puntos, que constituye un indicador aceptable, siendo pertinente precisar que la evaluación de su idoneidad en este extremo refleja el dominio que tiene el magistrado de las materias sujetas a su conocimiento. Por su parte en cuanto a la calidad en la gestión de procesos y organización del trabajo, aspectos que se evalúan en forma correlacionada, se advierte una aceptable actuación lo que conjuntamente con el ítem anterior constituye una evaluación favorable. Respecto al ítem celeridad y rendimiento, de la revisión y estudio de la información remitida a este Consejo por el Ministerio Público, se aprecia que cuenta con un nivel de producción sostenido en el período de evaluación y ajustado a la carga de la Fiscalía en que se ha desempeñado. Asimismo, acerca del rubro publicaciones cabe resaltar que el magistrado en mención ha publicado cinco artículos durante el período sujeto a evaluación, lo cual pone de relieve su interés académico. De otro lado, sobre su desarrollo profesional, se aprecia que el magistrado denota un gran interés por mantenerse actualizado, habiendo desarrollado en forma continua cursos de especialización/diplomados en los que ha obtenido notas aprobatorias, destacando los realizados en la Academia de la Magistratura y en el Ministerio Público, incidiendo todo ello directamente en el mejoramiento de su ejercicio fiscal;

En líneas generales, la información e indicadores analizados, así como las respuestas brindadas por el magistrado sobre este rubro, permiten concluir que cuenta un nivel de idoneidad adecuado para el desempeño de la función fiscal; sin perjuicio de ello, se recomienda al magistrado que fortalezca su desarrollo profesional a fin de mejorar su nivel de manejo de los conceptos jurídicos penales en los procesos sujetos a su conocimiento, y de igual forma que procure optimizar la gestión de los casos a su cargo;

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación integral y ratificación ha quedado establecido que don Manuel Enrique Cuaresma Sierra es un magistrado que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal; asimismo, denota contar con las competencias suficientes y necesarias para el desempeño de la función fiscal por lo que se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al magistrado;



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 193-2013-PCNM

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza al magistrado;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM; y, estando al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión del 21 de marzo de 2013.

SE RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don Manuel Enrique Cuaresma Sierra y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Fiscal Provincial en lo Penal de Ica del Distrito Judicial de Ica.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del reglamento de Evaluación y Ratificación vigente.



MAXIMO HERRERA BONILLA



LUIS MAEZONO YAMASHITA



VLADIMIR PAZ DE LA BARRA



PABLO TALAVERA ELGUERA



LUZ MARINA GUZMAN DIAZ



GASTON SOTO VALLENAS



GONZALO GARCIA NUÑEZ