



# Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 139 -2012-PCNM

Lima, 15 de marzo de 2012

## VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don Juan Luis Rodríguez Romero; y

## CONSIDERANDO:

**Primero:** Que, la Constitución Política del Perú, en su artículo 154°, inciso 2) dispone que es función de Consejo Nacional de la Magistratura, ratificar a los jueces y fiscales de todos los niveles cada siete años, facultad que desarrolla la Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura N° 26397;

Que, mediante Resolución N° 635-2009-CNM, de fecha 13 de noviembre de 2009, se aprobó el Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público;

Que, mediante Resolución N° 120-2010, de fecha 25 de marzo de 2010, el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura modificó los artículos 4°, 33° y 39° del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público;

**Segundo:** Que, mediante Resolución N° 116-2003-CNM de fecha 8 de abril de 2003, don Juan Luis Rodríguez Romero fue nombrado en el cargo de Vocal de la Corte Superior de Justicia de Arequipa; para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

**Tercero:** Que, por acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 004-2011-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros a don Juan Luis Rodríguez Romero en su calidad de Vocal de la Corte Superior de Justicia de Arequipa, siendo el período de evaluación del magistrado del 8 de abril de 2003 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal en sesión pública de 15 de marzo de 2012, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que corresponde adoptar la decisión;

**Cuarto:** Que, con relación al rubro conducta se aprecia: a) **Antecedentes disciplinarios:** el magistrado evaluado registra medidas disciplinarias, las cuales han sido absueltas durante la entrevista personal; b) **Participación ciudadana:** se han presentado cinco cuestionamientos a su conducta, las cuales han sido absueltas en la entrevista personal. Ha obtenido reconocimientos y felicitaciones a su labor, contribución y desempeño jurisdiccional; c) **Asistencia y puntualidad:** durante el período evaluado no registra tardanzas, ni ausencias injustificadas; d) **Información de Colegios y/o**

**Asociaciones de Abogados:** los resultados de los referéndums realizados por el Colegio de Abogados de Arequipa en los años 2006 y 2007 revelan que se encuentra aprobado; además, no registra sanción alguna; **e) Antecedentes sobre su conducta:** no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales. Presenta procesos judiciales como demandado, de las cuales uno se elevó a sala, otro se encuentra en trámite, por lo que en virtud del principio de presunción de inocencia, estos procesos no serán tomados en cuenta en la evaluación; **f) Información patrimonial:** no se aprecia variación significativa o injustificada, conforme ha sido declarado periódicamente por el magistrado evaluado a su institución. En líneas generales, la evaluación del rubro conducta permite concluir que en el período sujeto a evaluación ha observado buena conducta, no existiendo elementos objetivos que lo desmerezcan en este rubro;

**Quinto:** Que, en lo referente al rubro idoneidad, **a) Calidad de decisiones:** se evaluaron dieciséis resoluciones, las cuales tuvieron buena calificación; **b) Calidad en gestión de procesos:** han sido calificados nueve con adecuada actuación; **c) Celeridad y rendimiento:** de los diversos indicadores evaluados, se desprende que tiene un nivel adecuado de producción y celeridad; **d) Organización de trabajo:** presentó su informe de organización del trabajo, del cual se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; **e) Publicaciones:** el evaluado no registra publicaciones; **f) Desarrollo profesional:** ha participado en diplomados, congresos y cursos de capacitación organizados por el Ministerio de Justicia, Colegio de Abogados de Arequipa, Universidad de San Martín de Porres - Instituto de Gobierno; asimismo, el magistrado tiene el grado de Maestro de la Maestría en Derecho de la Integración y egresado del Doctorado en Derecho, ambos de la Universidad Católica Santa María; aspectos que inciden en la actualización de sus conocimientos que le permiten mejorar su desempeño en el cargo que ostenta. En tal sentido de la evaluación conjunta del factor idoneidad permite concluir que el magistrado cuenta con un nivel adecuado de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon;

**Sexto:** Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que don Juan Luis Rodríguez Romero es un magistrado que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal; por lo que se puede concluir que durante el período sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al evaluado;

**Séptimo:** Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado;



## Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y el acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión 15 de marzo de 2012;

### RESUELVE:

**Primero:** Renovar la confianza a don Juan Luis Rodríguez Romero y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Vocal (hoy Juez Superior) de la Corte Superior de Justicia de Arequipa.

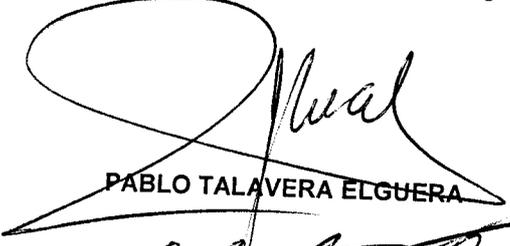
**Segundo:** Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación Integral y Ratificación.

  
GASTÓN SOTO VALLENAS

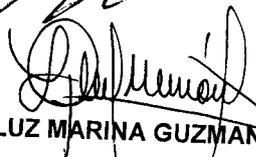
  
LUIS MAEZONO YAMASHITA

  
GONZALO GARCÍA NUÑEZ

  
MAXIMO HERRERA BONILLA

  
PABLO TALAVERA ELGUERA

  
VLADIMIR PAZ DE LA BARRA

  
LUZ MARINA GUZMÁN DÍAZ