



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 101- 2013-PCNM

Lima, 31 de enero de 2013.

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don **Walter Telesforo Palomino Navarro**; siendo ponente, el señor Consejero Pablo Talavera Elguera; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 197-2005-CNM, de 25 de enero de 2005, don Walter Telesforo Palomino Navarro fue nombrado Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Lima, Distrito Judicial de Lima; procediéndose con el acto de proclamación y entrega de título el 24 de febrero de 2005, en tal sentido, a la fecha ha transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura se aprobó la Convocatoria N° 006-2012-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros a don Walter Telesforo Palomino Navarro en su calidad de Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Lima, Distrito Judicial de Lima, siendo el período de evaluación del magistrado desde el 25 de febrero de 2005 hasta la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal al magistrado en sesión pública del 31 de enero de 2013, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que corresponde adoptar la decisión;

Tercero: Que, con relación al rubro conducta: i) El magistrado no registra medidas disciplinarias; ii) No registra cuestionamientos a su conducta mediante el mecanismo de participación ciudadana; de otro lado, el magistrado ha recibido un apoyo a su conducta y labor realizada, presentado además documentos que acreditan diez reconocimientos a su labor, destacando los otorgados por la Escuela del Ministerio Público y por la Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Judicial de Lima Este, que destacan acciones de proyección social y su participación en acciones fiscales de especial complejidad y dificultad. Por consiguiente, los elementos que corresponden a este parámetro constituyen una evaluación favorable a su conducta; iii) No registra tardanzas o ausencias injustificadas; iv) La información de los referéndums del Colegio de Abogados de Lima proyecta resultados aceptables para su desempeño como magistrado en la consulta del año 2006, precisándose que dada la metodología empleada en la consulta del 2012 el número de votantes no resulta significativo para obtener conclusiones válidas; de igual forma, no se advierte que haya sido sujeto de sanción, queja o proceso disciplinario alguno por el gremio profesional de abogados que menoscaben la valoración de su conducta; iv) No registra antecedentes negativos de índole policial, judicial, ni penal; así como anotaciones negativas vigentes en otros registros de carácter administrativo y comercial; asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad; v) Con relación a su información patrimonial de acuerdo al estudio de sus

N° 101- 2013-PCNM

declaraciones juradas anuales y de la revisión realizada en el acto de su entrevista personal, no se aprecia variación injustificada, habiendo explicado adecuadamente los aspectos relacionados con este parámetro de evaluación. Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta permite concluir que en líneas generales don Walter Telesforo Palomino Navarro, en el periodo sujeto a evaluación, ha observado una conducta adecuada al cargo que desempeña, en los términos razonablemente exigidos a los magistrados del país, no existiendo elementos objetivos que lo desmerezcan en este rubro;

Cuarto: Que, en lo referente al rubro idoneidad: i) En el aspecto de calidad de decisiones ha obtenido una calificación promedio de 1.80/2.0 puntos, lo que constituye una nota destacada, habiéndose corroborado su idoneidad en este extremo a lo largo de la entrevista personal; ii) Por su parte, en cuanto a la calidad en la gestión de procesos y organización del trabajo, aspectos que se evalúan en forma correlacionada, se advierte una adecuada actuación en la gestión y buena organización, lo que conjuntamente con el ítem anterior constituye una evaluación favorable; iii) Respecto al ítem celeridad y rendimiento, de la revisión y el estudio de la información remitida a este Consejo por el Ministerio Público, se aprecia que el magistrado sólo ejerce la labor de Fiscal Adjunto; sin embargo, de la evaluación concordante con los parámetros precedentes se puede colegir que el magistrado se encuentra desarrollando su función fiscal en forma adecuada. iv) De otro lado, sobre su desarrollo profesional, se aprecia que en el periodo sujeto a evaluación ha participado en diplomados, cursos de especialización organizados por la Academia de la Magistratura, la Escuela del Ministerio Público, entre otras entidades académicas, obteniendo notas aprobatorias, en materias que inciden razonablemente en el mejoramiento de sus labores en el Ministerio Público, denotando interés por mantenerse actualizado. En líneas generales, la información e indicadores analizados, así como las respuestas brindadas por el magistrado sobre este rubro, permiten concluir que cuenta un nivel de idoneidad adecuado para el desempeño de la función fiscal;

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que don Walter Telesforo Palomino Navarro es un magistrado que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal; asimismo, denota contar con las competencias suficientes y necesarias para el desempeño de la función fiscal por lo que se puede concluir que durante el periodo sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al magistrado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza al magistrado;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley N° 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión del 31 de enero 2013;



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 101- 2013-PCNM

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don **Walter Telesforo Palomino Navarro** y, en consecuencia, **ratificarlo** en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Lima, Distrito Judicial de Lima.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del reglamento de Evaluación y Ratificación vigente.



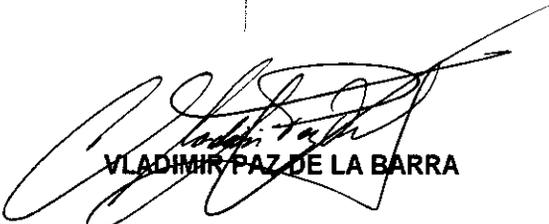
GASTÓN SOTO VALLENAS



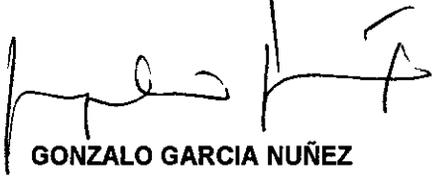
PABLO TALAVERA ELGUERA



LUIS MAEZONO YAMASHITA



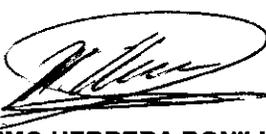
VLADIMIR PAZ DE LA BARRA



GONZALO GARCÍA NUÑEZ



LUZ MARINA GUZMÁN DÍAZ



MAXIMO HERRERA BONILLA