

# Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

#### N° 100- 2013 - PCNM

Lima, 31 de enero de 2013

## VISTO:

El expediente de evaluación integral y ratificación de don **Ángel Oria Chávez**, Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Lima del Distrito Judicial de Lima; interviniendo como ponente la señora Consejera Luz Marina Guzmán Díaz; y,

## **CONSIDERANDO:**

**Primero:** Que, por Resolución Nº 118-2005-CNM, de fecha 25 de enero de 2005, el magistrado fue nombrado Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Lima del Distrito Judicial de Lima, juramentando el cargo con fecha 07 de febrero de 2005;

Que, ha transcurrido el período de siete años a que refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú, para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente.

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 006–2012–CNM de los procesos individuales de evaluación integral y ratificación, comprendiendo, entre otros, a don Ángel Oria Chávez, siendo su período de evaluación desde el 08 de febrero de 2005 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con su entrevista personal desarrollada en sesión pública de fecha 31de enero de 2013, habiéndose previamente puesto en su conocimiento tanto su expediente de evaluación, que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura, como también su informe individual de evaluación, elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación y Ratificación, garantizándose de esta forma su derecho al debido proceso;

Tercero: Que, con relación al <u>rubro conducta</u>; sobre: i) Antecedentes disciplinarios, no registra medidas disciplinarias impuestas; ii) Participación ciudadana, no ha recibido cuestionamientos a su conducta y labor desarrollada; iii) Asistencia y Puntualidad, asiste puntualmente a su despacho, no registra tardanzas ni ausencias injustificadas; iv) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados, obtuvo un resultado favorable en el referéndum realizado en el año 2006 por el Colegio de Abogados de Lima; v) Antecedentes sobre su conducta, no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; vi) Información Patrimonial, no se aprecia variación significativa o injustificada de su patrimonio en el periodo sujeto a evaluación, no existiendo elementos objetivos que desmerezcan su conducta en este aspecto;

Cuarto: Que, con relación al <u>rubro idoneidad</u>; sobre: i)
Calidad de decisiones, con relación a las resoluciones analizadas, estas obtuvieron una calificación
aprobatoria; ii) Calidad en gestión de procesos, ha sido calificado como buena; iii) Celeridad y
rendimiento, de los diversos indicadores evaluados, se desprende que tiene un nivel satisfactorio de
producción y celeridad; iv) Organización de trabajo, se aprecia el cumplimiento adecuado de los
procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio
funcional; v) Publicaciones; no registra; vi) Desarrollo Profesional, según el formato de información,
se advierte que es egresado de Maestría en la especialidad de Ciencias Penales de la Universidad
San Martín de Porres de Lima; y, de igual forma es egresado de doctorado en Derecho en esa

#### N° 100- 2013 - PCNM

misma casa de estudios y por último, ha llevado cursos de especialización y diplomado con notas aprobatorias, en materias que inciden favorablemente en el mejoramiento de su ejercicio funcional.

Que, en tal sentido, el análisis conjunto del factor idoneidad permite concluir que el magistrado cuenta con un nivel adecuado de eficiencia en su desempeño; así, como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además, que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon;

Quinto: Que, en síntesis, de lo actuado en el proceso de evaluación integral y ratificación, ha quedado establecido que el magistrado evidencia dedicación a su trabajo y también una conducta apropiada al cargo que ostenta, lo que se verificó tanto en la documentación recibida como en el acto de su entrevista personal, reflejando también buen rendimiento funcional, que han merecido calificaciones sobresalientes, entre otros factores de ponderación que ratifican dicha conclusión;

Que, se puede concluir, que durante el periodo sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes en el sentido de renovar la confianza al magistrado;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2) del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley N° 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM; y, estando al acuerdo unánime adoptado por el Pleno en sesión de 31de enero de 2013:

#### **RESUELVE:**

Primero: Renovar la confianza a don Ángel Oria Chávez; y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Fiscal Adjunto Provincial en lo Penal de Lima, Distrito Judicial de Lima.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento de ajtículo trigésimo noveno del Reglamento de Evaluación y Ratificación vigente.

GASTON SOTO VALLENAS

PABLO TALAVERA ELGUERA



# Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 100- 2013 - PCNM

LUIS MAEZONO YAMASHITA

GONZALO GARCIA NUÑEZ

MAXIMO HERRERA BONILLA

LUZ MARINA GUZMAN DIAZ