



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 036 -2012-PCNM

Lima, 23 de enero de 2012

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don Abel Antonio Villarroel Casas; y,

CONSIDERANDO:

Primero: Que, por Resolución N° 001-2007-CNM de 8 de enero de 2007, don Abel Antonio Villarroel Casas fue asignado en el cargo de Juez del Quinto Juzgado Especializado en lo Civil de Huancayo del Distrito Judicial de Junín y se le expidió el título correspondiente en cumplimiento de lo dispuesto por la Corte Superior de Justicia de Junín, habiendo transcurrido desde esa fecha el período de siete años a que se refiere el artículo 154° inc. 2) de la Constitución Política del Estado para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

Segundo: Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 003-2011-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación de diversos magistrados, entre los cuales se encuentra comprendido don Elmer Adolfo Salas Miranda, en su calidad de Juez del Quinto Juzgado Especializado en lo Civil de Huancayo del Distrito Judicial de Junín, siendo el período de evaluación del magistrado del 31 de diciembre de 2003 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal al evaluado en sesión pública de 23 de enero de 2012, habiéndose garantizado el acceso previo al expediente e informe individual para su lectura respectiva, respetando en todo momento las garantías del derecho al debido proceso, por lo que corresponde adoptar la decisión;

Tercero: Que, con relación al rubro conducta se aprecia que: a) **Antecedentes Disciplinarios:** el magistrado evaluado registra tres medidas disciplinarias de apercibimiento, las cuales se encuentran rehabilitadas; de la información remitida por la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura – ODECMa fluye que el magistrado evaluado registra cuatro (04) procedimientos disciplinarios archivados y cinco (05) en trámite; b) **Participación Ciudadana:** El magistrado evaluado registra dos escritos de participación ciudadana cuestionando su conducta, las cuales han sido absueltas oportunamente; c) **Asistencia y puntualidad:** durante el período evaluado no registra tardanzas, ni ausencias injustificadas; d) **Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados:** los referéndum realizados por el Colegio de Abogados de Junín los años 2006, 2007 y 2010, revela aceptación por parte de la comunidad jurídica; asimismo, no registra sanción alguna; e) **Antecedentes sobre su conducta:** no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; f) **Información Patrimonial:** no se aprecia variación significativa o injustificada, conforme ha sido declarado periódicamente por el magistrado evaluado a su institución; en líneas generales, la evaluación de este rubro permite concluir que en el período sujeto a evaluación ha observado buena conducta, no existiendo elementos objetivos que lo desmerezcan en este rubro;

Cuarto: Que, en lo referente al rubro idoneidad, a) **Calidad de Decisiones:** en el aspecto de calidad de decisiones evaluadas, 13 han obtenido buena calificación y una regular; b) **Calidad en Gestión de Procesos:** ha sido calificado como adecuada actuación; c) **Organización de Trabajo:** se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; e) **Publicaciones:** el evaluado registra dos publicaciones; d) **Desarrollo Profesional:** ha participado en diversos eventos de capacitación organizados por Universidades e instituciones educativas y Academia de la Magistratura, de otro lado, el magistrado evaluado es egresado de la Maestría en Derecho Civil y Comercial de la Universidad Peruana Los Andes. En tal sentido, de la evaluación conjunta del factor idoneidad permite

concluir que el magistrado cuenta con un nivel adecuado de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además, que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon;

Quinto: Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que don Abel Antonio Villarroel Casas es un magistrado que evidencia buena conducta y dedicación a su trabajo, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal; por lo que se puede concluir que durante el periodo sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al evaluado;

Sexto: Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos previamente glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado;

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo por unanimidad adoptado por el Pleno en sesión de 23 de enero de 2012;

RESUELVE:

Primero: Renovar la confianza a don Abel Antonio Villarroel Casas y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Juez del Quinto Juzgado Especializado en lo Civil de Huaracayo del Distrito Judicial de Junín.

Segundo: Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del reglamento de Evaluación y Ratificación vigente.

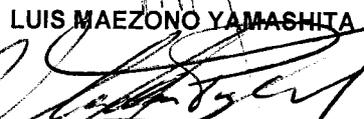

GONZALO GARCIA NUÑEZ

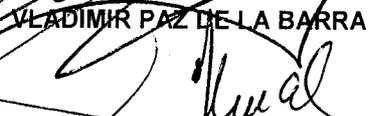

GASTON SOJO VALLENAS


LUZ MARINA GUZMAN DIAZ


MAXIMO HERRERA BONILLA


LUIS MAEZONO YAMASHITA


VLADIMIR PAZ DE LA BARRA


PABLO TALAVERA ELGUERA



CONSEJO NACIONAL DE LA MAGISTRATURA

FE DE ERRATAS

En la Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura N° 036-2012-CNM, de fecha 23 de enero de 2012

1. En el artículo primero de la parte considerativa.

DICE:

"**Primero.-** Que, por Resolución N° 001-2007-CNM de 8 de enero de 2007, don Abel Antonio Villarroel Casas fue asignado en el cargo de Juez del Quinto Juzgado Especializado en lo Civil de Huancayo del Distrito Judicial de Junín y se le expidió el título correspondiente (...)"

DEBE DECIR:

"**Primero.-** Que, por Resolución N° 769-2003-CNM de 14 de noviembre de 2003, don Abel Antonio Villarroel Casas fue asignado en el cargo de Juez Mixto de Oxapampa del Distrito Judicial de Junín y se le expidió el título correspondiente (...)"

2. En el artículo segundo de la parte considerativa.

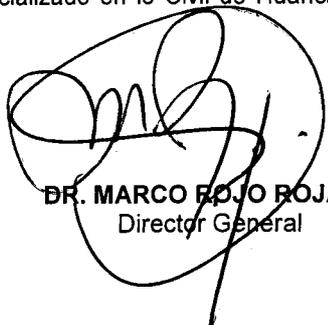
DICE:

"**Segundo.-** (...) entre los cuales se encuentra comprendido don Elmer Adolfo Salas Miranda, en su calidad de Juez del Quinto Juzgado Especializado en lo Civil de Huancayo del Distrito Judicial de Junín (...)"

DEBE DECIR:

"**Segundo.-** (...) entre los cuales se encuentra comprendido don Abel Antonio Villarroel Casas, en su calidad de Juez del Quinto Juzgado Especializado en lo Civil de Huancayo del Distrito Judicial de Junín (...)"


DR. GASTÓN SOTO VALLENAS
Presidente


DR. MARCO BOJO ROJAS
Director General