



## Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 479-2010-PCNM

Lima, 27 de octubre de 2010

### VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación del doctor Reynaldo Justo Mendoza Marín; y,

### CONSIDERANDO:

**Primero:** Que, por Resolución N° 284-2002-CNM, de 22 de mayo de 2002, el doctor Reynaldo Justo Mendoza Marín fue nombrado en el cargo de Juez Mixto de Grau del Distrito Judicial de Apurímac, fecha desde la cual ha transcurrido el período de siete años a que se refiere el artículo 154° Inc. 2) de la Constitución Política del Estado para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente;

**Segundo:** Que, por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, de 21 de setiembre de 2010, se aprobó la Convocatoria N° 003-2010-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo entre otros al doctor Reynaldo Justo Mendoza Marín en su calidad de Juez Mixto de Grau del Distrito Judicial de Apurímac, siendo el período de evaluación del citado magistrado desde el 01 de junio de 2002 a la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal del evaluado en sesión pública de 27 de octubre de 2010, habiéndose previamente puesto en conocimiento del magistrado evaluado no sólo su expediente administrativo que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura; sino además, el informe individual elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación y Ratificación referente a dicho magistrado, garantizándose de esta forma su derecho de defensa;

**Tercero: CON RELACION AL RUBRO CONDUCTA;** sobre: **a) Antecedentes Disciplinarios;** registra 03 medidas disciplinarias de apercibimiento, por hechos que no revisten gravedad, encontrándose todas ellas ya rehabilitadas; **b) Participación Ciudadana;** se han recibido 05 comunicaciones a favor de su gestión y 03 cuestionamientos a la misma, los que fueron debidamente absueltos por el evaluado, quien sustentó que se trataban de reclamos por su criterio jurisdiccional, habiendo sido evaluadas en su oportunidad por los órganos competentes, que los desestimaron; **c) Asistencia y Puntualidad;** asiste regularmente a su despacho y no registra ausencias ni tardanzas injustificadas; **d) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados;** se recibió información del referéndum realizado por el Colegio de Abogados de Apurímac en el año 2006, el cual revela que goza de aceptable aprobación de su labor; **e) Antecedentes sobre su conducta;** no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales; y, **f) Información Patrimonial;** luego de la aclaración efectuada por el evaluado en el acto de la entrevista respecto a sus ahorros sin custodia financiera en el año 2005, dato aclarado que concuerda con el proporcionado sobre sus ahorros sin custodia financiera por el año 2006, se concluye que no se aprecia variación significativa o injustificada, conforme ha sido declarado periódicamente por el magistrado evaluado a su institución, sin perjuicio de lo cual se le recomienda mayor cuidado en el llenado de sus declaraciones juradas; en tal sentido, en líneas generales, la evaluación de este rubro permite concluir que el doctor Reynaldo Justo Mendoza Marín, en el periodo sujeto a evaluación ha observado conducta adecuada, no existiendo elementos objetivos y probados que lo desmerezcan en este rubro;

**Cuarto: CON RELACION AL RUBRO IDONEIDAD;** sobre: **a) Calidad de las Decisiones;** la evaluación de sus decisiones ha merecido aceptable

calificación; **b) Calidad en la Gestión de Proceso;** ha sido calificado como adecuado; **c) Celeridad y Rendimiento;** registra un nivel aceptable de producción; **d) Organización del Trabajo;** se aprecia el cumplimiento adecuado de los procedimientos institucionales, así como desempeño orientado a un servicio eficiente en su ejercicio funcional; **e) Publicaciones;** el magistrado ha presentado 03 publicaciones, lo que refleja su interés académico; y, **f) Desarrollo Profesional;** cabe destacar que según la información que obra en el expediente de evaluación, ha participado continuamente en cursos de capacitación, incluyendo diplomados en los que ha obtenido calificaciones aprobatorias; de otro lado, el magistrado evaluado es graduado de la Maestría en Derecho Civil y Comercial de la Universidad Particular Inca Garcilazo de la Vega, siendo también egresado del Programa de Doctorado en Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. En tal sentido, de la evaluación conjunta del factor idoneidad permite concluir que el magistrado cuenta con un nivel adecuado de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa, además, que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon;

**Quinto:** Que, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación ha quedado establecido que el Dr. Reynaldo Justo Mendoza Marín es un magistrado que evidencia dedicación a su trabajo y conducta apropiada al cargo que ostenta, lo que se verificó tanto en la documentación obrante en autos como en el acto de entrevista personal, refleja también buen rendimiento funcional; asimismo, denota preocupación en su desarrollo personal, así como un ejercicio idóneo en los aspectos relacionados al cargo que ocupa, por lo que se puede concluir que durante el periodo sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado al evaluado;

**Sexto:** Que, por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado.

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el inciso 2 del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, artículo 21° inciso b) y artículo 37° inciso b) de la Ley 26397, Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, y artículo 36° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 635-2009-CNM, y al acuerdo adoptado por el Pleno en sesión de 27 de octubre de 2010;

#### **RESUELVE:**

**Primero:** Renovar la confianza al doctor Reynaldo Justo Mendoza Marín y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Juez Mixto de Grau del Distrito Judicial de Apurímac.

**Segundo:** Recomendar al magistrado evaluado mayor cuidado en el manejo de la información financiera que proporciona de acuerdo a Ley.

**Tercero:** Sin perjuicio de lo indicado en el punto anterior, se dispone remitir a la Oficina de Control de la Magistratura – OCMA, la documentación pertinente para que evalúe las posibles omisiones del Magistrado en la presentación de sus declaraciones juradas.



## *Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura*

**Cuarto:** Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo trigésimo noveno del reglamento de Evaluación y Ratificación vigente.



**EDMUNDO PEÑAEZ BARDALES**



**LUZ MARINA GUZMAN DIAZ**



**CARLOS MANSILLA GARDELLA**



**LUIS MAEZONO YAMASHITA**



**GASTÓN SOTO VALLENAS**



**VLADIMIR PAZ DE LA BARRA**



**GONZALO GARCÍA NÚÑEZ**