



# Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 295-2017-PCNM

Lima, 19 de junio de 2017

## VISTO:

El expediente de evaluación integral y ratificación de don Víctor Alfredo Novella Secada, Fiscal Adjunto al Fiscal Provincial en lo Penal del Callao del Distrito Fiscal del Callao; interviniendo como ponente el señor Consejero Julio Atilio Gutiérrez Pebe; y,

## CONSIDERANDO:

**Primero.-** Por Resolución N° 259-1988-JUS del 08 de Agosto de 1988, el magistrado Víctor Alfredo Novella Secada, fue nombrado Fiscal Adjunto al Fiscal Provincial en lo Penal del Callao del Distrito Judicial de Callao, cargo en el que fue ratificado en dos oportunidades, primero por Resolución N° 045-2001-CNM, del 25 de mayo de 2001 y luego por Resolución N° 060-2010-PCNM del 24 de febrero de 2010. Por consiguiente ha transcurrido el período de siete (07) años al que se refiere el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú, para los fines del procedimiento de evaluación integral y ratificación correspondiente.

**Segundo.-** Por Acuerdo N° 357-2017 adoptado por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura en Sesión de 09 de marzo de 2017, se aprobó la programación de la Convocatoria N° 002-2017-CNM de los procedimientos individuales de evaluación integral y ratificación de jueces y fiscales, comprendiendo entre otros al magistrado Víctor Alfredo Novella Secada, siendo su período de evaluación desde el 25 de febrero de 2010 hasta la fecha de conclusión del presente procedimiento, cuyas etapas han culminado con la adopción del Acuerdo del Pleno, en sesión pública del 19 de junio de 2017. Asimismo, este Consejo ha garantizado el acceso al expediente e informe individual para su lectura respectiva, incluyendo el resultado del examen psicológico y psicométrico, habiéndose realizado la entrevista personal al magistrado evaluado en acto público y respetando las garantías del derecho al debido procedimiento.

**Tercero.-** Con relación al **rubro conducta** se aprecia lo siguiente:

**a) Antecedentes disciplinarios:** No registra medidas disciplinarias firmes, lo que demuestra una máxima diligencia en el cumplimiento de sus deberes funcionales.

**b) Participación ciudadana:** No registra cuestionamientos a su conducta y/o labor realizada vía denuncia de participación ciudadana, aspecto que afianza la legitimidad del Ministerio Público.

**c) Asistencia y puntualidad:** Se ha comprobado su asistencia regular al despacho, no registrando en los reportes remitidos por el Ministerio Público, tardanzas ni ausencias injustificadas.

## N° 295-2017-PCNM

### **d) Información de Colegios y/o Asociaciones de**

**Abogados:** El magistrado evaluado se encuentra registrado en el Colegio de Abogados de Lima, en situación de miembro hábil y carece de sanciones.

**e) Información patrimonial:** El magistrado evaluado ha cumplido con presentar todas sus declaraciones juradas conforme a ley y de su revisión no se aprecia variación significativa o injustificada de su patrimonio en el período sujeto a evaluación.

**f) Otros antecedentes:** No registra antecedentes policiales, judiciales o penales, ni anotaciones negativas vigentes en otros registros de carácter administrativo y comercial. Asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad.

Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta permite concluir en líneas generales, que en el periodo sujeto a evaluación, el magistrado evaluado ha observado conducta conforme a los parámetros exigidos, no existiendo elementos objetivos que desmerezcan la evaluación de sus competencias y perfil en este rubro.

**Cuarto.-** Con relación al **rubro idoneidad**, se tiene lo siguiente:

**a) Calidad de decisiones:** Ha obtenido una calificación total de 24.79 puntos sobre un máximo de 30 puntos, lo que conforme al Precedente Administrativo, contenido en la Resolución N° 089-2014-PCNM del 27 de marzo del 2014, revela un nivel adecuado que se valora favorablemente.

**b) Calidad de Gestión de procesos:** Ha obtenido una calificación total de 18.65 sobre un máximo de 20 puntos y un promedio de 1.55 puntos, lo que, conforme al Precedente Administrativo contenido en la Resolución N° 089-2014-PCNM del 27 de marzo del 2014, permite valorar como adecuada actuación la evaluación de este parámetro.

**c) Celeridad y rendimiento:** La información remitida no permite establecer un estándar para la aplicación de los parámetros para la elaboración del Informe Individual de Evaluación de Jueces y Fiscales de todos los niveles comprendidos en los procedimientos de evaluación integral y ratificación.

**d) Organización del trabajo:** El magistrado evaluado ha obtenido una calificación total de 7.8 puntos sobre un máximo de 10 puntos y un promedio de 1.30, lo que conforme al precedente administrativo acotado, constituye una calificación buena de este parámetro.

**e) Desarrollo profesional:** En el período sujeto a evaluación el magistrado ha denotado una preocupación constante por mejorar sus competencias para el mejor ejercicio de la función. En este aspecto, el magistrado acredita ser egresado de la Maestría en Ciencias Penales y del Doctorado en Derecho por la Universidad San Martín de Porres y, asimismo resalta su participación en eventos académicos de la Academia de la Magistratura y en otras instituciones.



## Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 295-2017-PCNM

El análisis conjunto del factor idoneidad permite concluir que el evaluado, cuenta con un nivel conforme a los parámetros exigidos para los fines del desarrollo de sus funciones.

**Quinto.-** De lo actuado en el procedimiento de evaluación integral y ratificación, ha quedado establecido que el magistrado evaluado evidencia dedicación a su trabajo. Además se aprecia una conducta apropiada al cargo que ocupa, reflejando a través de sus decisiones un buen rendimiento, es decir ha satisfecho en forma integral las exigencias de conducta e idoneidad acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña.

**Sexto.-** Por lo expuesto y tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado.

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales de conformidad con el inciso 2) del artículo 154° de la Constitución Política del Perú, el artículo 21° inciso b) de la Ley 26397 ,Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura, el artículo 57° del Reglamento del Procedimiento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 221-2016-CNM y el acuerdo adoptado por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura por unanimidad, en sesión de fecha 19 de junio de 2017;

### RESUELVE:

**Artículo único.-** Ratificar a don Víctor Alfredo Novella Secada, en el cargo de Fiscal Adjunto al Fiscal Provincial en lo Penal del Callao del Distrito Fiscal del Callao.

Regístrese, comuníquese, publíquese y archívese.

GUIDO AGUILA GRADOS

JULIO GUTIERREZ PEBE

ORLANDO VELASQUEZ BENITES

IVAN NOGUERA RAMOS

HEBERT MARCELO CUBAS

BALTAZAR MORALES PARRAGUEZ

**N° 295-2017-PCNM**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop at the top and several smaller, connected loops below it.

**ELSA MARITZA ARAGON HERMOZA DE CORTIJO**