



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 129-2015-PCNM

Lima, 24 de junio de 2015

VISTO:

El expediente de evaluación y ratificación de don **Aníbal Marcial García Torres**, Fiscal Provincial en lo Penal de Moyobamba del Distrito Judicial de San Martín; interviniendo como ponente el señor Consejero Orlando Velasquez Benites;

CONSIDERANDO:

Primero.- Por Resolución N° 041-2008-CNM del 19 de febrero de 2008, el evaluado fue nombrado en el cargo de Fiscal Provincial en lo Penal de Moyobamba en el Distrito Judicial de San Martín, habiendo transcurrido el período de siete años a que refiere el artículo 154 inciso 2 de la Constitución Política del Estado, para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente.

Segundo.- Por Acuerdo del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, se aprobó la Convocatoria N° 002-2015-CNM de los procesos individuales de evaluación y ratificación, comprendiendo, entre otros, al magistrado mencionado, finalizando su proceso de evaluación con la entrevista personal desarrollada en sesión pública de fecha 24 de junio de 2015, habiéndose previamente puesto en su conocimiento tanto el expediente administrativo que obra en el Consejo Nacional de la Magistratura, como también el informe individual elaborado por la Comisión Permanente de Evaluación y Ratificación, garantizándose de esta forma su derecho al debido proceso.

Tercero.- Con relación al rubro conducta, se tiene lo siguiente:

a) Antecedentes Disciplinarios: registra una (1) amonestación firme, ante la Fiscalía Suprema de Control Interno y una (1) queja en trámite.

b) Participación Ciudadana: no ha recibido ningún tipo de cuestionamientos; registra dos (2) reconocimientos en su formato curricular.

c) Asistencia y Puntualidad: registra una amonestación verbal por incumplimiento de horario de trabajo que fue debidamente explicada en la entrevista, y no registra ausencias injustificadas.

d) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados: ha participado en los referendos realizados por el Colegio de Abogados de San Martín, obteniendo resultados en general favorables.

e) Antecedentes sobre su conducta: no registra antecedentes policiales, judiciales ni penales.

Registra un proceso judicial como imputado por abuso de autoridad, el que ha sido absuelto de modo satisfactorio en su entrevista.

N° 129-2015-PCNM

f) Información Patrimonial: no se aprecia variación significativa o injustificada de su patrimonio en el periodo sujeto a evaluación, no existiendo elemento objetivo alguno que desmerezca su conducta en este aspecto.

La evaluación de los diversos parámetros en el rubro conducta permite colegir que el evaluado ha desempeñado el cargo de modo adecuado, habiendo demostrado el cumplimiento de los cánones de comportamiento que sus funciones exigen, observando mesura en el ejercicio de las mismas durante el período de evaluación.

Cuarto.- Con relación al **rubro idoneidad** se tiene lo siguiente:

a) Calidad de Decisiones: el análisis de la muestra de resoluciones presentadas durante el periodo de evaluación ha permitido apreciar que el nivel de calidad en la motivación de sus decisiones es adecuado.

b) Calidad en Gestión de Procesos: el nivel de dirección y organización de los procesos a su cargo ha sido calificado también como adecuado.

b) Celeridad y Rendimiento: al haberse contado con información insuficiente específica para llegar a una conclusión definitiva sobre este rubro, deben tomarse como referencia los indicadores restantes, de cuya apreciación conjunta puede concluirse que estos constituyen indicadores complementarios a partir de los cuales no puede inferirse incumplimiento del evaluado en sus deberes de resolver las causas a su cargo con la debida prontitud y celeridad en el contexto de su respectiva carga procesal.

d) Organización de Trabajo: Respecto a este rubro se observa que del año 2009 al 2011 el magistrado presentó su organización de trabajo de manera extemporánea, por lo cual dichos años no fueron evaluados, sin embargo, los años siguientes hasta el año 2014, de los informes presentados se aprecia el cumplimiento de los procedimientos institucionales y un regular desempeño orientado al buen servicio en su ejercicio funcional.

e) Desarrollo Profesional: ha participado en diversos cursos de capacitación.

El análisis conjunto del factor idoneidad permite concluir que el evaluado cuenta con un nivel suficiente de calidad y eficiencia en su desempeño, así como capacitación permanente y debida actualización para los fines del desarrollo de sus funciones; se precisa además que en el acto de su entrevista personal corroboró la apreciación previamente anotada, contestando satisfactoriamente las preguntas que se le formularon.

Quinto.- En síntesis, de lo actuado en el proceso de evaluación y ratificación, ha quedado establecido que el evaluado evidencia dedicación a su trabajo y también una conducta apropiada al cargo que ostenta, lo que se verificó con la información obtenida de la documentación recibida, así como con el acto de su entrevista personal, reflejando a través de sus decisiones un buen rendimiento funcional, entre otros factores de ponderación que corroboran dicha conclusión.



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 129-2015-PCNM

Asimismo, denota preocupación en su desarrollo personal y un ejercicio idóneo en los aspectos relacionados al cargo que ocupa, por lo que se puede concluir que durante el periodo sujeto a evaluación ha satisfecho en forma global las exigencias de conducta e idoneidad, acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña. De otro lado, este Consejo también tiene presente el examen psicométrico (psiquiátrico y psicológico) practicado.

Sexto.- Por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción unánime del Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el sentido de renovar la confianza al evaluado.

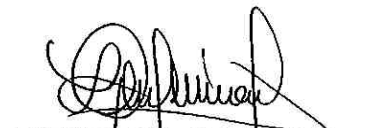
En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el artículo 154.2 de la Constitución Política del Perú, artículos 21.b y 37.b de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura (Ley N° 26397), artículo 36 del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público (Resolución N° 635-2009-CNM), y al acuerdo adoptado por el Pleno en sesión del 24 de junio de 2015, sin la participación del señor Presidente Pablo Talavera Elguera;

RESUELVE:

Artículo único.- Renovar la confianza a don Anibal Marcial García Torres; y, en consecuencia, ratificarlo en el cargo de Fiscal Provincial en lo Penal de Moyobamba del Distrito Judicial de San Martín.

Regístrese, comuníquese y archívese.


GONZALO GARCÍA NÚÑEZ


LUZ MARINA GUZMAN DIAZ

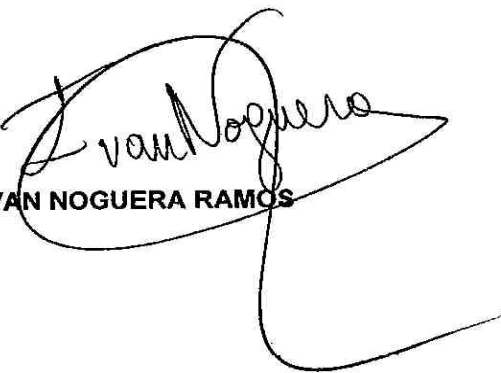
N° 129-2015-PCNM




MÁXIMO HERRERA BONILLA



ORLANDO VELASQUEZ BENITES



IVAN NOGUERA RAMOS



GUIDO AGUILA GRADOS