



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 108-2017-PCNM

Lima, 16 de marzo de 2017

VISTO:

El expediente de evaluación integral y ratificación de don Luis Omar Palacios Zevallos, Fiscal Provincial Mixto de Ambo del Distrito Fiscal de Huánuco y Pasco; interviniendo como ponente el señor Consejero Baltazar Morales Parraguez; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- Por Resolución N° 172-2009-PCNM, de 23 de julio de 2009, el magistrado evaluado fue ratificado en el cargo de Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Mixta de Ambo del Distrito Judicial de Huánuco y Pasco; por lo que ha transcurrido el periodo de siete años a que se refiere el artículo 154, numeral 2, de la Constitución Política del Perú para los fines del proceso de evaluación y ratificación correspondiente.

Segundo.- Por Acuerdo N° 1281-2016, adoptado por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en sesión de 24 de noviembre de 2016, se aprobó la Convocatoria N° 004-2016-CNM de los procesos individuales de evaluación integral y ratificación de magistrados, comprendiendo entre otros a don Luis Omar Palacios Zevallos Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Mixta de Ambo del Distrito Fiscal de Huánuco y Pasco, que actualmente se encuentra dentro del Distrito Fiscal de Huánuco, siendo su periodo de evaluación del 24 de julio de 2009 hasta la fecha de conclusión del presente proceso, cuyas etapas han culminado con la entrevista personal del magistrado evaluado en sesión pública de 16 de marzo de 2017. Este Consejo ha garantizado el acceso al expediente e informe individual para su lectura respectiva, incluyendo el resultado del examen psicológico y psicométrico, habiéndose respetado las garantías del derecho al debido procedimiento.

Tercero.- Con relación al rubro conducta se aprecia lo siguiente:

a) Antecedentes disciplinarios: no registra medidas disciplinarias firmes, lo que revela que viene cumpliendo con sus deberes funcionales.

b) Participación ciudadana: se advierte que registra un (01) cuestionamiento a su conducta y labor realizada, habiendo presentado los descargos correspondientes, debiendo precisarse que los fundamentos del mismo han sido desvirtuados por el magistrado evaluado.

c) Méritos, reconocimientos y trayectoria: en el periodo sujeto a evaluación registra dos (02) reconocimientos, de los cuales destaca el otorgado por la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Fiscal de Huánuco, en mérito a haber ocupado un puesto destacado a nivel nacional en el ranking del Bono de Productividad anual del Ministerio Público del año 2011.

d) Asistencia y puntualidad: asiste regularmente a su despacho y no registra tardanzas ni ausencias injustificadas.

e) Información de Colegios y/o Asociaciones de Abogados: el magistrado evaluado se encuentra registrado en el Colegio de Abogados de

N° 108-2017-PCNM

Huánuco, en condición de abogado hábil, y carece de sanciones por el referido gremio profesional.

f) Información patrimonial: el magistrado evaluado ha cumplido con presentar todas sus declaraciones juradas conforme a ley y de su revisión no se aprecia variación significativa o injustificada, que evidencie una falta de transparencia en el manejo de sus finanzas.

g) Otros antecedentes: no registra antecedentes policiales, judiciales o penales; ni anotaciones negativas vigentes en otros registros de carácter administrativo y comercial. Asimismo, no se advierten anotaciones sobre sentencias en su contra derivadas de procesos judiciales con declaración de responsabilidad.

Teniendo en cuenta los parámetros previamente anotados, la evaluación del rubro conducta permite concluir que en líneas generales, en el periodo sujeto a evaluación, el magistrado evaluado ha observado conducta conforme a los parámetros exigidos, no existiendo elementos objetivos que desmerezcan la evaluación de sus competencias y perfil en este rubro.

Cuarto.- Con relación al **rubro idoneidad**, se tiene lo siguiente:

a) Calidad de decisiones: ha obtenido una calificación total de 26.03 puntos sobre un máximo de 30 puntos, lo que revela un nivel adecuado que se valora favorablemente.

b) Gestión de procesos: ha obtenido la calificación de 19.98 puntos, con un promedio de 1.665, que permite valorar como adecuada la evaluación de este parámetro.

c) Celeridad y rendimiento: del periodo de evaluación se advierte que la información oficial no permite establecer un estándar de producción, lo que no es atribuible al magistrado evaluado; sin embargo, de la información de los años 2009 a 2016 que se tiene a la vista, se colige que tal hecho no ha perjudicado su función fiscal, al obtener altos niveles de eficiencia en el indicador de producción fiscal, apreciándose que mantiene su despacho al día, siendo este un dato relevante favorable que se corrobora con la evaluación conjunta de los indicadores sobre idoneidad.

d) Organización del trabajo: el magistrado evaluado ha obtenido una calificación total de 9.00 puntos, con un promedio de 1.2857 de un total de siete (07) informes, lo que constituye una calificación buena de este parámetro.

e) Desarrollo profesional: en el periodo sujeto a evaluación ha denotado una preocupación constante por mejorar sus competencias para el mejor ejercicio de la función, así se advierte que ha obtenido el grado de Maestro en Ciencias Penales, en el año 2011, otorgado por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega; además, ha concluido sus estudios en el programa de Doctorado en Derecho en la Universidad de Huánuco; asimismo, ha participado en veintinueve (29) eventos académicos, entre los que destacan siete (07) cursos acreditados por la Academia de la Magistratura, y cuatro (04) diplomados, con notas aprobatorias, en materias que favorecen el mejoramiento continuo de sus competencias para la función fiscal que viene desempeñando.



Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura

N° 108-2017-PCNM

El análisis conjunto del factor idoneidad permite concluir que el magistrado evaluado cuenta con un nivel conforme a los parámetros exigidos, para los fines del desarrollo de sus funciones.

Quinto.- De lo actuado en el proceso de evaluación integral y ratificación ha quedado establecido que el magistrado evaluado evidencia dedicación a su trabajo, además se aprecia una conducta apropiada al cargo que ocupa, reflejando a través de sus decisiones un buen rendimiento; es decir ha satisfecho en forma integral las exigencias de conducta e idoneidad acordes con el delicado ejercicio de la función que desempeña.

Sexto.- Por lo expuesto, tomando en cuenta los elementos objetivos glosados, se determina la convicción unánime de los señores Consejeros intervinientes en el sentido de renovar la confianza al magistrado evaluado.

En consecuencia, el Consejo Nacional de la Magistratura en cumplimiento de sus funciones constitucionales, de conformidad con el artículo 154° inciso 2) de la Constitución Política del Perú, artículo 21 inciso b) de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de la Magistratura – Ley N° 26397, artículo 57° del Reglamento del Proceso de Evaluación y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público (Resolución N° 221-2016-CNM), y al Acuerdo N° 470-2017, adoptado por unanimidad por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en sesión de 16 de marzo de 2017;

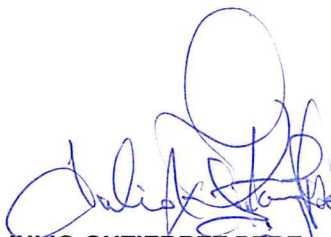
RESUELVE:

Artículo primero.- Ratificar a don Luis Omar Palacios Zevallos en el cargo de Fiscal Provincial Mixto de Ambo del Distrito Fiscal de Huánuco.

Artículo segundo.- Regístrese, comuníquese y archívese, en cumplimiento del artículo sexagésimo primero del Reglamento del Procedimiento de Evaluación Integral y Ratificación de Jueces del Poder Judicial y Fiscales del Ministerio Público.



GUIDO AGUILA GRADOS



JULIO GUTIERREZ PEBE



ORLANDO VELASQUEZ BENITES




IVAN NOGUERA RAMOS

N° 108-2017-PCNM



HEBERT MARCELO CUBAS



BALTAZAR MORALES PARRAGUEZ



ELSA MARITZA ARAGON HERMOZA DE CORTIJO